

مجلس ادارت

- ۱۔ نذیر احمد، علی گڑھ
۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
۴۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

- ۱۔ ہوائی ڈاک پچیس پونڈیا چالیس ڈالر
۲۔ بحری ڈاک نو پونڈیا چودہ ڈالر
۳۔ حافظ محمد سبکی، شیرستان بلڈنگ
۴۔ بالقابل ایس ایم کالج اسٹریٹن روڈ، کراچی۔

رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں۔

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAM

ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ آسے اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی۔ اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

تکرتی وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

یہ ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

یہ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں پہلا شمارہ دار المصنفین شیبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۴ ماہ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ دسمبر ۲۰۰۳ء عدد ۶

فہرست مضامین

۱۔ ضیاء الدین اصلاحی ۲۰۰۲-۲۰۰۳

مقالات

- ۱۔ احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ ۲۰۱-۲۰۵
۲۔ صدیق اکبرؑ: ایک مطالعہ ۲۰۲-۲۰۳
۳۔ مسئلہ تحقیق اور فارسی ادب میں تحقیقی کاوشوں ۲۰۴-۲۰۵
۴۔ کا ایک مجمل جائزہ ۲۰۵-۲۰۶
۵۔ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کا ۲۰۶-۲۰۷
۶۔ زمانہ ورود ہند، تاریخ کے آئینے میں ۲۰۷-۲۰۸
۷۔ روداد و روزہ علامہ شبلی نعمانی، حیات و افکار ۲۰۸-۲۰۹
۸۔ سمینار منعقدہ دار المصنفین شیبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ ۲۰۹-۲۱۰
۹۔ مطبوعات جدیدہ ۲۱۰-۲۱۱

موازنہ انیس ودبیر کا جدید ایڈیشن

از: علامہ شبلی نعمانی

اردو کے مشہور و باکمال شاعر میر انیس کی شاعری پر ریویو، فصاحت و بلاغت کے اصول کی تشریح، مرثیہ کی تاریخ، میر انیس کے بہترین مرثیوں کا انتخاب اور مرزا دبیر سے ان کا موازنہ، اردو میں اپنے فن پر یہ پہلی کتاب ہے، اس کا محقق، کمپیوٹر سے کتابت شدہ، خوب صورت اور جدید ایڈیشن چھپ کر آ گیا ہے۔ قیمت: ۱۱۰ روپے

ای میل: email: shibli academy@rediffmail.com



شذرات

و مبینے سے دارالمصنفین شبلی اکیڈمی میں علامہ شبلیؒ پر جس سمینار کا ذکر ہو رہا تھا، دی اسلامی ایران کے اشتراک سے ۲۸ و ۲۹ نومبر کو بخیر و خوبی ہو گیا، اور ادبا و محققین اور اسلامیات کے مشہور فضلا کو مدعو کیا گیا تھا جن میں ان کے اس فیصلے کی تحسین کرتے ہوئے اپنی شرکت کی منظوری دی تھی جس میں بھی ہوتا ہے بعض حضرات عین وقت پر کسی واقعی عذر کی بنا پر شریک ہونے میں ہمارے منتظمین کو بروقت خط لکھ کر یا ٹیلی فون کر کے مطلع جناب رشید حسن خاں کو دارالمصنفین آنے کا بڑا اشتیاق تھا مگر وہ عرصے ہی انہوں نے معذرت کا خط لکھا، اردو کے نام ورنقاد جناب شمس الرحمن کی خرابی کی وجہ سے تشریف نہیں لاسکے تو ان کے عم زاد بھائی نے عذر پیش کیا، علی گڑھ کے بعض حضرات گاڑیوں کی تاخیر کی وجہ سے اور بعض دوسری جگہوں سے جو لوگ زحمت اٹھا کر اعظم گڑھ آ گئے پر کئی کئی گھنٹے انتظار کرنا پڑا، ان کو جو کلفت و زحمت ہوئی اس سے کرب و بے چینی محسوس کر رہے ہیں۔

ابو سلمان شاہ جہاں پوری اور جناب سید علی اکبر رضوی کو اور ابو ظہبی میں تشریف لانے کی زحمت دی گئی تھی، اول الذکر کی معذرت کا عقد ہے، ثانی الذکر کا ٹیلی فون ایک روز پہلے آیا کہ ویزا نہیں ملا اور بطور قائم رکھا اور برابر سعی و کوشش میں رہے کہ یہاں آنے کی سبیل نکل کی وفات سے پیدا شدہ پیچیدہ صورت مانع ہوئی، ہم نے اردو اداروں سے دی تھی، ایک ادارے سے خود علامہ شبلی کا ذمہ دارانہ تعلق رہا ہے، یہ ادارہ ہیں مگر ان لوگوں نے دعوت نامے کا جواب بھی دینے کی

زحمت نہیں کی حالاں کہ یہ اپنے کو اردو کا ٹھیکے دار سمجھتے ہیں۔ عجب اب کسے رہنما کرے کوئی۔ مولانا تقی الدین کی طرف سے اعلان ہوا کہ سمینار کے مقالات کے مجموعے کی اشاعت کے لیے وہ چالیس ہزار روپے مرحمت فرمائیں گے، سفینۃ الہدایت ٹرسٹ دہلی کے سربراہ علامہ عقیل الغروی نے یہ مژدہ سنایا کہ موازنہ انیس و دہیر کا انگریزی ترجمہ ہو گیا ہے جو ایک ماہر انگریزی والے کے ملاحظے کے بعد آکسفورڈ سے شائع ہوگا جس کی ملکیت کا حق دار المصنفین کو رہے یا اسے اس کی رائٹنگ ملے گی۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء سے مولانا سید محمد رابع ندوی نے اپنے رفقا کے ساتھ تشریف لا کر مسند صدارت کو رونق بخشی اور تعاون بھی فرمایا، مولانا سعید الرحمن الاعظمی تشریف نہیں لائے لیکن ان کے نمائندے نے ان کا مقالہ پڑھا، مہمان خصوصی آقائی جلالی تھلا اور سید حامد صاحب بھی تشریف نہیں لائے لیکن ان کی نوازش و کرم سے دارالمصنفین محروم نہیں رہا، سید صاحب نے معذرت بھی فرمائی، ڈاکٹر اشفاق احمد اعظمی علالت کی وجہ سے مقالہ نہیں پڑھ سکے، پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی علی گڑھ کا مقالہ ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی نے پڑھا، ان کی بھی بڑی عنایت رہی، پروفیسر محسن عثمانی حیدرآباد عین وقت پر بیمار ہو گئے تھے مگر ان کا مقالہ آگیا تھا، کشمیر سے پروفیسر عبدالحق، دہلی سے علامہ عقیل الغروی، مولانا ذی شان ہدایتی، پروفیسر شعیب اعظمی، پروفیسر سید عبدالباقی، ڈاکٹر الطاف اعظمی اور مولانا عبدالمبین ندوی نے سمینار کی رونق بڑھائی، علی گڑھ سے پروفیسر عبدالحق، پروفیسر یسین مظہر صدیقی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی، ڈاکٹر جمشید ندوی اور بریلی سے جناب شمس بدایونی نے سمینار کو عزت بخشی تھی، بمبئی سے پروفیسر خورشید نعمانی اور محمد ایوب واقف اور الہ آباد سے پروفیسر عبدالقادر جعفری اور جناب عبدالقدیر ایڈوکیٹ اور گورکھ پور سے پروفیسر افغان اللہ خاں رونق افروز ہوئے تھے، راقم اور اس کے رفقا حافظ عمیر الصدیق ندوی، ڈاکٹر جاوید علی خاں، مولانا محمد عارف عمری، مولوی کلیم صفات اصلاحی اور ڈاکٹر الیاس الاعظمی نے بھی مقالے پڑھے، مقالوں پر بحث و گفتگو، ان کی بلند پایگی اور سامعین کی کثرت اور دل چسپی کی وجہ سے سمینار بہت کامیاب تھا اور تین چار روز تک دارالمصنفین میں بڑی چہل پہل رہی، مفصل رپورٹ اسی شمارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ عقیل الغروی، مولانا ذی شان ہدایتی، پروفیسر عبدالحق اور پروفیسر یسین مظہر صدیقی

چھائے رہے، ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی سمینار کے انتظامات، مقالات کی برہ کے لیے دوروز پہلے ہی آگئے تھے، سمینار کے دوران ان کی خاموشی ڈاکٹر ظفر الاسلام اور ڈاکٹر جمشید ندوی سے بھی بڑی مدد ملی، دارالمصنفین کے لئے سمینار کو اوڑھنا بچھونا بنالیا تھا، سمینار کی کامیابی ان کی پر خلوص جدوجہد میں کے تمام رفقا اور کارکنوں بالخصوص جناب عبدالمنان ہلالی، سید اکرام زکریا کے سمینار کو کامیاب بنایا، ڈاکٹر افتخار احمد پرنسپل شبلی کالج اور ڈاکٹر لالچ اور شبلی انٹر کالج کے اساتذہ و طلبہ نے بھی اپنے اپنے حصوں کا کام کیا، مڈھ کے صدر جناب ابوصالح انصاری اور سکریٹری جناب قمر رشید کا مکمل رضوان احمد فاروقی اور ماسٹر شمیم احمد نے مدد کی، بیرونی ملکوں کے بعض لی، دارالمصنفین کے مقامی ارکان ڈاکٹر سلمان سلطان اور مرزا امتیاز کام آئے، بیرونی ارکان کی تائید و حمایت نے حوصلہ بخشا، اللہ تعالیٰ لکھنا دارالمصنفین تمام حضرات کے شکر گزار ہیں۔

اثر اور دایہ فیض بہت وسیع ہے، اس کے بہت سے مخلصین اور ہم درد س آنے کے مشتاق ہوتے ہیں لیکن ہم نے پہلے ہی اعلان کیا تھا کہ یہ ہے، تاہم اس کی وجہ سے انہیں اور بعض لوگوں کو مقالہ خوانی کی دعوت نہ دے وہ ہماری مجبوریوں کا خیال کر کے ہمیں معاف فرمادیں، اگر اللہ تعالیٰ بخشی تو ہم اپنے کرم فرماؤں کو ضرور یاد کریں گے۔

☆☆☆

مقالات

احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ

از: پروفیسر ڈاکٹر محمد شمیم مظہر صدیقی ☆

(۴)

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ عہد نبویؐ میں صوم عاشوراء سے متعلق یعنی اس کے مسنون ہونے سے متعلق دو طرح کی احادیث ملتی ہیں بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ تین طرح کی احادیث ہیں اور ان تینوں طبقات حدیث میں سنت ہونے کا ذکر ضروری ہے، مگر اختیاری غنصر بھی پایا جاتا ہے، بیشتر احادیث میں یہ ذکر ملتا ہے کہ رمضان کی فرضیت کے بعد رسول اکرمؐ صوم عاشوراء کا حکم نہیں دیا کرتے تھے جب کہ پہلے دیتے تھے، اس کے نتیجے میں جس کا جی چاہتا اس کا روزہ رکھتا اور جس کا جی نہ چاہتا نہ رکھتا، یہ اختیاری عمل صحابہ رسول اکرمؐ کی اجازت کے سبب تھا جیسا کہ حدیث عایشہؓ میں ہے:

”فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ شَاءَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُفْطِرْ“ (مسلم-۱۱۶) ایسی احادیثِ تخمیر کی تعداد غالباً سب سے زیادہ ہے اور ان کے سبب متعدد اکابر صحابہ کرام عاشوراء کا روزہ نہیں رکھا کرتے تھے، ان میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں آتا ہے کہ عاشوراء کا روزہ نہیں رکھتے تھے، سوائے اس کے کہ وہ ان کے نفلی روزوں کے حساب میں آجائے: ”وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ لَا يَصُومُهُ إِلَّا أَنْ يُوَافِقَ صِيَامَهُ“ (مسلم-۱۱۹) یا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو اس دن کھانا کھاتے دیکھ کر حضرت اشعث بن قیسؓ کو حیرت ہوئی تھی جس کو حضرت ابن مسعودؓ نے مستحب بتا کر متروک کہا تھا۔ (حدیث مسلم-۱۲۴)

اس کے بالمقابل ایک طرح کی حدیث حضرت جابر بن عبد اللہ خزرجی کی ہے جس کے مطابق

☆ ڈاکٹر شہزادہ ولی اللہ دہلوی، ریسرچ سیل ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

بیت قائم فرمائی تھی کہ آپؐ نہ تو اس کا حکم دیتے اور نہ اس سے روکتے
بلکہ میں تاکید کرتے: فلما فرض رمضان لم یامرنا ولم
(حدیث مسلم - (۱۲۵) (۱۲۸))

میں وہ احادیث نبویؐ آتی ہیں جن میں متعدد صحابہ کرام کی وضاحت
ہوتی ہے، فرضیت رمضان کے بعد حکم دیا کرتے تھے اور ان صحابہ کرام
خلافت راشدہ کے مختلف ادوار میں نہ صرف ان امر و حکم نبویؐ پر مبنی
میں سے خلفائے کرام اور ان کے بعض عمال اور والیوں نے حکم
حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے دور خلافت میں حضرت ہشام بن حارثؓ کو
اپنے خاندان والوں کو بھی رکھوائیں، (موظا امام مالک) حضرت جابر بن
رسول اکرمؐ میں روزہ عاشوراء کا حکم دیتے تھے، خلافت عثمانی میں کوفہ
حکم نبویؐ سنا کر روزہ عاشوراء رکھواتے تھے، حضرت علیؓ بھی فرماتے
دیا، حضرت معاویہؓ نے اپنی خلافت کے زمانے میں رسول اکرمؐ کے
دور روزہ رکھنے پر برآمدہ کیا اور یہ قول امام احمد لوگوں نے روزہ رکھا۔
اور احادیث نبویؐ کے تجزیہ و تحلیل سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلے دو
کید اختیار یا سکوت کا ذکر ہے، اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ روزہ
مسنون و مستحب ہو گیا تھا، فرض نہیں رہا تھا، لہذا آپؐ نے فرضیت
نہیں فرمائی بلکہ عدم تاکید یا اختیار و سکوت سے واضح فرمایا کہ اب
ان ہے اور لوگوں کو اختیار ہے کہ رکھیں یا نہ رکھیں، چنانچہ بعض اکابر
اٹھایا اور اس کا روزہ نہیں رکھا، بلکہ اپنے عمل سے ثابت کیا کہ وہ
مستحب ہے اور رکھنا ضروری، لازمی یا تاکیدی نہیں ہے۔

عمر و عبد اللہ بن مسعودؓ جیسے پابند سنت اور فقیہ امت صحابہ کرام کے
کی جاسکتی ہے اور وہ یہ کہ وہ خاص طور سے عاشوراء کا روزہ نہیں
اہتمام کرتے تھے تاکہ صوم عاشوراء کے موکد مسنون ہونے کا جو

تصور و عمل عام ہو گیا تھا اس کی تردید اپنے عمل سے کر دیں اور بتادیں کہ اتنا ضروری مسنون نہیں ہے،
اس کی تاکید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ دونوں حضرات بالخصوص حضرت ابن عمرؓ اور دوسرے صحابہ کرام
بھی نفل روزے کثرت سے رکھتے تھے، ان کے طرز عمل سے یہ واضح ہوتا تھا کہ صرف عاشوراء کا
روزہ مسنون نہیں ہے اور اتنا اہم نہیں ہے بلکہ دوسرے نفل روزے بھی ضروری سنت ہیں۔

جن روایات و احادیث میں فرضیت رمضان کے بعد بھی روزہ عاشوراء کے اہتمام و
تاکید کا حکم ملتا ہے وہ اس کی تاکیدی سنت اور موکد استحباب کو ثابت کرتے ہیں، خاص طور سے
حضرت ابن عباسؓ کی حدیث کہ تمام نفل روزوں میں صوم عاشوراء کا خاص اہتمام اور خاص تاکید
رسول اکرمؐ فرماتے تھے اور حضرت ابو قتادہؓ کی روایت بھی اس کی تاکید مزید کرتی ہے کہ صوم عاشوراء
پورے گزشتہ سال کے لیے کفارہ بن جاتا ہے، خلفاء کرام میں حضرات عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ کے امیر
کوفہ، علی بن ابی طالبؓ اور حضرت معاویہؓ اموی نے اس کے موکد مسنون ہونے کا ذکر کیا بلکہ اول الذکر
نے تو حکم دے کر اس کو رکھوایا بھی، ان روایات کا اصل مقصد یہ بتانا ہے کہ روزہ عاشوراء ایک موکد
مسنون عبادت ہے اور اس کا رسول اکرمؐ نے حکم بھی دیا ہے اور تازندگی اس پر عمل بھی کیا ہے، اس
مکمل بحث سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ رسول اکرمؐ نے مدنی دور میں فرضیت رمضان کے بعد بھی
صوم عاشوراء رکھا اور صرف عاشوراء کا روزہ رکھا اور دوسرے صحابہ کرام اور خلفائے عظام نے خود بھی
صرف عاشوراء کا روزہ رکھا اور دوسرے اہل ایمان کو صرف اسی روزے - صوم عاشوراء کا حکم دیا،
نویں یا گیارہویں تاریخ کے اضافی روزے کے رکھنے کا ابھی تک ثبوت نہیں ملا، کم از کم عہد صحابہ اور
قرون اول کے پابند سنت جماعت و امت سے، جہاں تک موجودہ دور کے فقہاء و علماء کا فتویٰ ہے وہ
محض استحباب کی خاطر ہے ورنہ اصل بات یہی ہے کہ صرف صوم عاشوراء ہی مسنون عبادت ہے۔

صرف یوم عاشوراء کے اکلوتے روزے کے متعلق بعض علماء و فقہاء کی ایک فقہی رائے کا حوالہ
اوپر آچکا ہے، وہ دراصل تین روزہ یا دو روزہ صیام عاشوراء کے فقہی یا حدیثی نقطہ نظر کا شاخسانہ ہے اور
مراتب ثلاثہ کے تصور کا ایک لازمی نتیجہ بھی ہے، بعض فقہائے کرام نے اس کے زیر اثر یہ استنباط کیا ہے
کہ صرف دسویں تاریخ یعنی عاشوراء کا روزہ رکھنا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی ہے، اس فقہی رائے و استنباط پر
خوش قسمتی سے بعض محدثین کرام اور مشائخ حدیث نے اپنی رائے و نقد سے بھی کام لیا ہے اور بعض کے

کے مکروہ یا اس کی کراہت پیش کرنے والے علما کا نقد درج ذیل ہے۔
 ہے کہ ”الدر المختار“ میں جو صرف یوم عاشوراء کے روزے کی کراہت کا
 ہے کہ اولین دو قسموں، تین روزہ یا دو روزہ صیام عاشوراء کے مقابلے
 اس پر کراہت کا حکم لگانا ممکن نہیں کیوں کہ رسول اللہ نے اپنی تمام
 تھا اور تمنا کی تھی کہ اگر زندگی رہی تو اگلے سال اس کے ساتھ نو تاریخ
 ہوں کہ انہوں (صاحب الدر المختار) نے یہ بات کتاب الصوم کے
 کہ مکروہ تحریمی روزے ہیں جیسے عیدین کے روزے اور تنہا عاشوراء
 ”الحیظ“ میں کہا ہے کہ یوم عاشوراء کا تنہا روزہ رکھنے کو مکروہ یہود
 ”میں ہے کہ بعض علما نے تنہا روزہ عاشوراء کو مکروہ کہا ہے مگر عام علما
 کہ وہ ایام فاضلہ میں سے ہے۔

الدر المختار ”من کراہۃ صوم عاشوراء منفرداً
 فضولۃ من القسمین ولا یسکن ان یحکم بکراہتہ
 منفرداً وتمنی لو عاش الی قابل صامہ معہ التاسع ،
 کتاب الصوم فقال والمکروہ تحریمہما کالعیدین
 حدہ الخ قال فی ”العمدة“ (۳۳۶/۵) وفی ”البدائع“
 بالصوم ولم یکرہہ عامتہم لانہ من الایام
 معارف السنن (۳۳۵-۳۳۶/۵)

کے کریم کا مذہب حلوی نے لکھا ہے کہ الدر المختار میں صرف عاشوراء کے
 ابن عابدین کا کہنا ہے کہ نویں یا گیارہویں تاریخ کے روزے سے
 پیدا ہوتا ہے اور مراقی الفلاح میں ہے کہ ”ستون روزہ تو عاشوراء
 طحاوی کے مطابق یا گیارہویں کے ساتھ عاشوراء کو جمع کرنے سے
 دن قبل یا ایک دن بعد کے روزے کے اضافے سے کراہت ختم
 قار المکروہ تنزیہا کعاشوراء وحده قال ابن عابدین:

ای مفرداً عن التاسع او الحادی عشر لانه تشبه بالیهود وفی مراقی الفلاح:
 اما الصوم المسنون فهو صوم عاشوراء مع الصوم التاسع قال الطحاوی: او الحادی
 عشر فتخفی الکراہۃ بضم یوم قبلہ او بعدہ۔ (اوجز المسالک ۳۹۷-۵۰)

علامہ بنوری اور شیخ الحدیث کا مذہب حلوی نے در مختار سے علامہ شامی کے دو الگ الگ قول
 نقل کیے ہیں، اول الذکر کے مطابق صرف عاشوراء کا اکلوتا روزہ مکروہ تحریمی ہے اور موخر الذکر
 کے مطابق مکروہ تنزیہی، علامہ بنوری نے قول شامی کا حوالہ دینے کے علاوہ مکروہ تحریمی کی دو
 مثالیں بھی بیان کی ہیں کہ عیدین کے روزوں کی مانند یا سنیچر (سبت) کے اکلوتے روزے کے
 مانند واحد روزہ عاشوراء مکروہ تحریمی ہے، شیخ الحدیث کے ہاں یہ مثالیں یا نظیریں نہیں ہیں، البتہ
 مراقی الفلاح اور امام طحاوی کے دو نئے مآخذ کا اضافہ کر کے کراہت کا اثبات کیا گیا ہے، علامہ بنوری
 نے کراہت کی قطعی نفی و تردید کی ہے کہ رسول اکرمؐ نے تاحیات جو روزہ رکھا ہو وہ مکروہ کیوں کر ہو سکتا
 ہے جب کہ شیخ الحدیث نے سکوت سے کام لیا ہے، امام شامی و امام طحاوی کی تصریحات اور مراقی الفلاح
 کے بیان کی تصدیق بھی اسے قرار دیا جاسکتا ہے، دوسرے شارحین کرام سے بھی اس بحث کو مزید
 مدلل کیا جاسکتا ہے لیکن وہ طول بیان کا موجب ہوگا، اس لیے اس سے صرف نظر کیا جاسکتا ہے۔

اکلوتے روزہ عاشوراء کو مکروہ قرار دینے والے اکابر کی جسارت پر حیرت ہوتی ہے کہ ایک
 سنت متواترہ کو محض ارکان و ارادہ کی بنا پر یا تشبہ کے عنصر استنباطی کے سبب کیوں کر مکروہ تنزیہی قرار دیا
 اور مکروہ تحریمی قرار دیا گیا جب کہ ایک مذکورہ اقتباس میں ہے تو وہ اور بھی تعجب انگیز ہے، خاص طور
 سے عیدین کے ”ممنوع روزوں“ سے اس کی نظیر تلاش تو قیاس مع الفارق کی بدترین مثال ہے، سبت کا
 اکیلا روزہ تو مکروہ سمجھا جاسکتا ہے کہ بعض احادیث میں اس کی ممانعت آتی ہے اور اس میں تشبہ بالیہود
 کا عنصر کافی مضبوط ہے کہ سبت ان کا مذہبی دن ہے لیکن اس کے روزے اور اس کی کراہت کو عیدین
 کے روزوں اور ان کی تحریم سے کیا نسبت؟ مکروہ تنزیہی یا مکروہ تحریمی دونوں میں سے ایک ہی قول
 امام شامی کا ہو سکتا ہے یا وہ بھی متعدد اقوال کی مانند تعدد اقوال کا معاملہ ہے؟ یہ ظاہر نہیں لگتا کہوں کہ
 یہاں ان دو اقوال کی ”نجاشی“ نہیں پہنچا دو بزرگ شارحین کے ہاں یہ اختلاف نوعی حیرت انگیز ہے،
 اس کی توجیہ یہ کی جاسکتی ہے کہ کسی ایک سے بہ قلم ہوا ہے یا آسان صورت یہ ہے کہ کتابت و کاتب

رف اسے منسوب کر دیا جائے، الدر المختار اور اس کی شرح رد المحتار
مہ نوری کے یہاں خلط بحث ہو گیا ہے اور مولانا زکریا کاندھلوی
تار میں ہے: والمسکروہ تحریمہ کا لعید بین وتنزیہہا
حد ۵۔ (دار الفکر بیروت، ۱۹۹۲ء، ۲/۵۷۳ وما بعد)

دوسرے کہی جاسکتی ہے جو علامہ نوری کے ہاں موجود ہے کہ عاشوراء
نبوی تھا کسی طرح مکروہ نہیں ہو سکتا بلکہ خالص مسنون روزہ ہے
نے تازہ زندگی وہی رکھا اور صحابہ کرام نے بھی وہی ایک روزہ رکھا۔

مطالعہ کے آخر میں ایک جامع تجزیاتی مطالعہ کی ضرورت محسوس
ت لیا جائے، خاصی طویل بحث میں بعض امور و مسائل کے گڈمڈ
رہیں کرام اور علما و اہل علم کی تفہیم سے زیادہ خاکسار راقم کے قصور
تجزیاتی مطالعہ اور درایتی تجزیہ میں بحث کونکات کی شکل میں پیش
رہی تباظر اور اسلامی منظر نامہ میں مرتب کرنا زیادہ مفید معلوم ہوتا
تمام احادیث کے ایک جگہ بلا ترتیب جمع و تدوین سے جو ابہام و
بیدار ہو گیا ہے، وہ دور ہو جائے، اصل مخاطب خاکسار راقم ہی ہے۔

بعض اصولی باتوں کو بھی پیش کرنے کی جسارت کی جا رہی ہے،
اصول و مباحث پر نقد مقصود نہیں ہے لیکن درایت کا بڑا بے رحم
اور غلط بیانی کو برداشت نہیں کرتا جس طرح روایت اور بالخصوص
بل میں قوت برداشت نہیں پائی جاتی، اس کا سبب کسی کی دل شکنی،
تی بلکہ حدیث شریف کے فن عظیم کی خدمت ہوتی ہے، اسی بنا پر
کچا چٹھا کھول کر رکھ دیا اور ناقدین فن نے روایتی اور درایتی
ہی نے ان کی تعریف و توصیف اور تحسین و تکریم کی۔

ایک اصولی بات سے کہنے کو زیادہ موزوں سمجھا گیا ہے کہ اسلام
نسبی ہے، صحیح اسلامی عقیدے کے مطابق اللہ کا پسندیدہ واحد دین

اسلام ہے جو روز اول سے دنیا میں آیا اور تمام پیغمبران کرام اسی کو لے کر آئے، وہ مختلف ادوار اور
علاقوں میں ترقی پاتا رہا اور الفاظ حدیث نبوی کے مطابق ایٹ پر ایٹ رکھی جاتی رہی تا آنکہ
آخری ایٹ رکھ کر تکمیل کر دی گئی، حضرت محمد رسول اللہ اسی بنا پر سید المرسلین اور خاتم النبیین ہیں کہ
آپ کے مبارک ہاتھوں سے دین و شریعت دونوں کی تکمیل ہوئی، چوں کہ حضرت آدم سے لے کر
حضرت محمد رسول اللہ تک ایک ہی دین رہا اور شریعت و قانون کے تمام امور بھی یکساں رہے، لہذا
ان میں مماثلت و یکسانیت زیادہ ہے اور اختلاف کم سے کم، ان میں تضاد و تقاض قطعی نہیں ہے اور
جو نظر آتا ہے وہ یہ قول امام ابن تیمیہ اختلاف تنوع ہے نہ کہ اختلاف تضاد، حضرت شاہ ولی اللہ
دہلوی اسی بنا پر وضاحت دین و شریعت کے قایل ہیں جس کا مطلب ہے کہ اصول اور بنیادی
تعلیمات میں کوئی فرق و اختلاف نہیں، صرف فروع اور ضمنی احکام میں فرق و امتیاز پایا جاتا ہے۔

۲۔ دوسرے امور دین اور احکام شریعت سے قطع نظر صرف روزہ رصوم کی اسلامی تاریخ
سے یہاں بحث ہے کہ وہی اصل موضوع ہے، تمام اسلامی اہل علم اور ماہرین شریعت کا اجماع ہے
کہ صوم۔ روزہ ایک بنیادی اسلامی عبادت ہے جو تمام آسمانی مذاہب میں مشترک ہے، بعض محققین
نے یہاں تک سراغ لگایا ہے کہ دوسری عبادات ہوں نہ ہوں مگر روزہ کسی نہ کسی شکل میں تمام ادیان
عالم میں پایا جاتا ہے، اسلامی روایات کے مطابق روزہ کا حکم۔ صرف روزہ رکھنے کا حکم۔ ہر پیغمبر
اسلام اور رسول شریعت کی تعلیم میں پایا جاتا ہے، یہاں یہ فرق سمجھ لینا ضروری ہے کہ اصل حکم کیا ہے
اور حکم کی فروع کیا ہیں، روزہ۔ صرف روزہ۔ اصل حکم ہے، اس کی تعداد، اس کے ایام، اس کے
شرط اور دوسری تفصیلات فروع ہیں، اصل الصوم یا اصل الحکم نہیں ہیں، لہذا ایک بنیادی عبادت
رہی ہے اور اس کی تفصیلات مختلف ہو سکتی ہیں اور یکساں بھی، مماثلت و یکسانیت سے اتحاد حکم اور
اتحاد دین اور اتحاد شریعت کا عقیدہ مستحکم ہو جاتا ہے، اختلاف تنوع سے اس میں چنداں فرق نہیں
پڑتا، جیسے ایک حقیقت واحدہ کے مختلف مظاہر سے حقیقت ذرا بھی نہیں بدلتی ہے۔

۳۔ بعض روایات و احادیث کے مطابق روزہ کے اصل حکم کے متنوع مظاہر تھے اور
بعض کے مطابق وہ بھی درحقیقت یکساں تھے، احادیث و روایات کا ایک طبقہ بتاتا ہے کہ تمام
شرائع اسلامی میں رمضان کے روزے ہی فرض تھے اور شروع سے آخر تک فرض رہے، جب

تو رمضان کی فرضیت بھلا دی گئی اور اس کی جگہ مختلف اقسام کے طبقہ روایات و احادیث واضح کرتا ہے کہ ہر ماہ کے تین روزے کا روزہ سالانہ عبادت کے طور پر تمام گزشتہ شریعتوں میں نہ رہا تھا، دونوں ماہانہ اور سالانہ عبادتوں کا سلسلہ جاری رہا۔

موص قریش مکہ دین حنفی کے پیرو اور شریعت ابراہیمی پر عامل تھے، باوجود ان میں بعض بنیادی عقیدے اور احکام و سنن ملت ابراہیمی سے طبقات و افراد ان پر عمل بھی کرتے رہے، احکام حج وغیرہ کی روزے رکھنے کا رواج تھا اور سالانہ یوم عاشوراء کا روزہ تو ان کا بن عبد اللہ ہاشمی نے اسی ملت حنفی کی پیرو قوم قریش میں آنکھ کھولی تو صحیح عقاید و اعمال اپنالے، بعثت سے قبل آپ قریش کی مانند عاشوراء میں دین حنفی کا بقیہ نقیہ اور اصل اسلامی حکم تھا۔

شریف میں رسول آخر الزماں بننے کے بعد آپ نے مکی دور میں، امام مازنی جیسے محدثین کرام کے مطابق مکی اسلام میں صوم تھا یا تو اتر و اجتہاد کے سبب، بہر حال جاری رہا، امام بخاری نے ہی نہیں عام اسلامی نبوی دور کے ضمن میں لکھا ہے کہ آپ ہر کام آپ اپنی رائے، خیال، فکر یا اجتہاد کو دخل نہیں دیتے تھے، اسی کی بنا پر بھی باندھا ہے، متعدد احادیث نبوی سے اس اصول بخاری کی شوراء کی فرضیت و حکم وحی الہی کی مرہون منت تھی۔

میں بالعموم اور صحاح میں بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ کی حدیث آتی ہے کہ فرضیت رمضان سے قبل عاشوراء کی فرضیت ہو چکی تھی اور راء کی فرضیت منسوخ کی، رسول اکرم پورے مکی دور میں بارہ تیرہ بارہ طور نبی اور رسول ہی آپ کا عمل کافی تھا مگر شبہ کے ازالے کے مانوں کو عاشوراء کا روزہ رکھنے کا حکم دیا، یہ حکم وجوب و فرضیت کا تھا،

محض سنت و استحباب کا تھا جیسا کہ تمام محدثین کرام اور علمائے اصول و احکام نے بیان کیا ہے، صوم عاشوراء ایک مکی حکم اور مکی فرض تھا۔

۷۔ مکی دور نبوی میں روزہ عاشوراء کے امام احمد کی مروی حدیث ابن عباس کے الفاظ میں تین احوال تھے: اول بعثت سے قبل ملت حنفی کے فریضہ کے بہ طور قریش نے بھی روزہ عاشوراء رکھا اور آپ نے بھی ہمیشہ رکھا۔ دوم نبوت و رسالت کے بعد ۶۱۰ء سے بہ طور اسلامی روزہ عاشوراء کے دن روزہ رکھا، یہ سنت نبوی مکی تھی۔ سوم وحی الہی خاص کے مطابق یا ملت حنفی کی اقتدار کی عام قرآنی ہدایت پر رسول اکرم عاشوراء کے روزے رکھنے کا حکم دیا۔

۸۔ صیام عاشوراء کی فرضیت کے اطلاق و نفاذ کی متعدد جہات تھیں جو پورے مکی دور نبوی میں جاری رہیں، ایک یہ کہ تمام مکی اور قریشی صحابہ کرام نے یوم عاشوراء کا روزہ رکھا اور اب بہ طور اسلامی عبادت اس کو ادا کیا، دوسرے مکی دور میں تمام مسلمان ہونے والے عربوں اور غیر عربوں نے عام اتباع نبوی کے اصول کے مطابق روزہ عاشوراء رکھا، تیسرے ان مکی عہد کے مسلمانوں میں علاقائی تقسیم کے اعتبار سے بدوی قبائل کے علاوہ دوسرے عرب بالخصوص مدنی مسلمان شامل تھے، چوتھے یہ کہ ملت حنفی اور دین ابراہیمی اور شریعت خلیلی کے ایک فرض ہونے کے ناطے فرضیت روزہ عاشوراء کو استحکام ملا، پانچویں صیام عاشوراء ایک دن کا سالانہ روزہ تھا اور اکیلا فرض روزہ نہیں تھا بلکہ ماہانہ روزوں سے مربوط تھا، چھٹے ماہانہ تین روزے شریعت ابراہیمی میں فرض تھے جو بہ طور وراثت شریعت محمدی مکی میں بھی آئے، ساتویں سنت متواترہ اور غالباً امر نبوی نے ان ماہانہ روزوں کو بہ طور اسلامی روزے مسلمانان مکہ وغیرہ پر فرض کیا۔

۹۔ ۶۱۱ء سے ۶۲۲ء تک یعنی محرم ۳۱ محمدی نبوی سے محرم ۵۳ محمدی نبوی تک مکی دور نبوی میں یہ ماہانہ تین روزے اور سالانہ عاشوراء کے روزے رکھے جاتے رہے، اس طرح لگ بھگ پورے بارہ سال تک اسلامی مکی روزوں کا یہی نظام عبادت رہا، ربیع الاول ۵۳ نبوی یا ستمبر ۶۲۲ء میں رسول اکرم اور دوسرے مکی صحابہ کرام ہجرت کر کے مدینہ منورہ پہنچے تو مکی دور کا یہ اسلامی فریضہ صیام اپنے ساتھ لائے جس طرح نماز پنج گانہ وغیرہ کے مکی فرایض و احکام اور سنن و عبادات ساتھ لائے تھے، مدنی دور نبوی کے آغاز یا اولین محرم ۲ھ میں جو لگ بھگ دس ماہ بعد ہجرت پڑا،

میں بھی جاری رہا۔

میں صیام عاشوراء کے ”دواحوال“ ملتے ہیں: ایک محرم ۲ھ کے زمانے
عدان دونوں مدنی احوال روزہ میں صیام عاشوراء تو بہ طور اسلامی عبادت
ت یا حکمی حالت میں فرق آگیا، اس کے علاوہ دار ہجرت میں یہودی
نے مزید کئی جہات و احوال و احکام کو اسلامی شریعت میں روشناس کیا،
رح کی احکام و سنت نبوی سے متعلق احادیث و روایات کی درایتی تحلیل
میں ان کا تجزیہ و درایتی مطالعہ نہیں کیا گیا، محدثین کرام نے بعد کے
صیام عاشوراء سے متعلق تمام احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا جس نے
میں صرف ہم خاکساران فن ہی شامل ہیں، ابہام و الجھن پیدا کر دی
روزہ عاشوراء، اسلامی روایت روزہ کے تعلق و ربط روزہ موسوی، فرضیت
دور مدنی اور مسلمانوں یعنی صحابہ کرام کے طرز عمل وغیرہ جیسے اہم امور و
نے دی جس طرح ہونی چاہیے تھی، اگلے بحث میں اسی کو الگ الگ
میں مرتب کیا جا رہا ہے تاکہ مسئلہ واضح ہو جائے۔

ولین سترہ ماہ - ربیع الاول ۱۱ھ تا محرم ۲ھ کا زمانہ بالکل مکی دور نبوی کا
اکرم نے، مکی مہاجرین کرام نے اور مدنی انصار عظام نے ماہانہ
ابہ طور فرض رکھا، اس دور میں رسول اکرم کی احکامی مساعی بہت
ہیں کیوں کہ ہجرت مدینہ کے حالات ان کے متقاضی تھے، بہت
نی طور سے متعدد طبقات و افراد مدینہ اسلامی فریضہ، صوم عاشوراء کی
کے بارے میں یہودی روایت صوم عاشوراء سے الجھن کا شکار
سے معلوم ہوتا ہے۔

اب وہ جوہ سے صیام عاشوراء کے بارے میں خاص احکام جاری کیے جو
کہ تمام مسلمانوں کو عام حکم دیا کہ وہ عاشوراء کا روزہ رکھیں اور یہ حکم وجوب
ہ کے خاص خاص خاندانوں اور طبقات کے پاس آپ بہ نفس نفیس

تشریف لے گئے اور ان کو حکم روزہ دیا - سوم بنو عمرو بن عوف اور دوسرے بطون خزرج و اوس کے
مخاطبوں کو تبلیغ حکم روزہ کی ہدایت فرمائی کہ سب کو بتادیں - چہارم ان مخاطبین کو عاشوراء کا روزہ
رکھنے کے علاوہ جن لوگوں نے افطار کر رکھا تھا ان کو بقیہ دن کا روزہ رکھنے کا حکم دیا - پنجم مسند احمد
کی روایت کے مطابق ادھر اور روزہ رکھنے والوں کو یعنی صرف بقیہ دن کا روزہ رکھنے والوں کو ایک
قضا روزہ رکھنے کا حکم دیا - ششم مدینہ منورہ میں اور اس کے ارد گرد آباد انصاری بستیوں میں اپنے
نبوی فرستادے اور سفیران فرض احکام کے ساتھ بھیجے - ہفتم متعدد یہودی قبائل بالخصوص بنو سلمہ اور
ان کے پڑوسی قبیلوں کو ان کے اپنے قومی سفیروں کے ذریعہ روزہ عاشوراء کے احکام بھیجے۔

۱۲- رسول اکرم کے ان تمام احکام صوم روزہ کے زمانے کے بارے میں واضح زمانی
تعیین نہیں ملتی ہے لیکن احادیث و روایات اور محدثین کرام کے مباحث ان کی حتمی تعیین کر دیتے ہیں
کہ یہ صیام عاشوراء کی فرضیت و وجوب سے متعلق احکام تھے جو اول دور میں لائے گئے، پہلی دلیل یہ
ہے کہ احادیث میں واضح ذکر ہے کہ مدینہ تشریف آوری کے بعد ہی خود بھی روزہ عاشوراء رکھا اور ان کو
روزوں کا حکم بھی دیا، دوسری دلیل ہے کہ احادیث صیام عاشوراء کے مجموعہ کے مطابق رمضان ۲ھ سے
قبل تک روزہ عاشوراء فرض تھا اور یہ محرم ۲ھ کا حکم تھا، تیسری دلیل یہ ہے کہ محدثین کرام اور فقہائے عظام
کا اجماع ہے کہ اس دور اول میں روزہ عاشوراء کا حکم نبوی برائے وجوب و فرضیت تھا۔

۱۳- مدنی دور دوم میں روزہ عاشوراء کا دوسرا حال سامنے آیا، رمضان ۲ھ میں اس کے ماہ
بھر کے روزے فرض ہو گئے، فرضیت رمضان نے فرضیت عاشوراء کو منسوخ کر دیا جس طرح ماہانہ تین
روزوں کی فرضیت کو منسوخ کر دیا، محدثین کرام نے اس نکتہ پر بہت زور دیا ہے کہ فرضیت رمضان
نے عاشوراء کی فرضیت کو ہی منسوخ کیا تھا، اس کے روزے کو منسوخ نہیں کیا تھا، اگرچہ روایات و
مباحث دونوں میں ماہانہ روزوں کی فرضیت کا اور اس کی منسوخی کا ذکر نہیں ملتا مگر وہ صاف مضمر و ملحوظ
نظر آتا ہے، اس کی دو دلیلیں ہیں: ایک یہ کہ ایک دن کے روزے کی فرضیت کو پورے ایک ماہ یعنی تیس
دن کے روزوں کی فرضیت منسوخ کر رہی ہے، ان دونوں نسخ و منسوخ میں عددی تناسب نہیں پایا
جاتا، لہذا یہ منطقی تقاضا ہے کہ سالانہ تیس روزوں کی فرضیت ہو تو اس کے منسوخ کی تعداد بھی اس کے
لگ بھگ ہو اور وہ کل سینتیس روزوں کی تعداد تھی، اس سے عددی تناسب و توازن برقرار رہتا ہے،

راہ کی مانند ہر ماہ کے تین روزے بالخصوص ایام بیض کے روزے بھی انہیں منسوخ روزوں کی تعداد بھی مسنون روزوں میں برقرار رکھی گئی، خدا دوسرے اسباب وجوہ سے ہے اور یہ وجوہ و علل بعد کے ارتقائی بحث میں ورنہ طویل بیان کے علاوہ غیر ضروری انحراف بھی ہوگا۔ روزہ عاشوراء کا حکم و عمل ۲ھ میں رمضان المبارک کے ماہ بھر کے پورے عہد نبوی میں جاری رہا، زمانی تعیین کے لحاظ سے محرم ۳ھ زمانہ روزہ عاشوراء کے مسنون و مستحب ہونے کا زمانہ ہے، عملی و شرعی کے سبب مسلمانوں کو اختیار مل گیا کہ جی چاہے تو رکھیں اور نہ رکھیں، اس اختیار و استحباب کے زمانے سے متعلق صیام عاشوراء کی بات ملتے ہیں، ان کے صحیح طور سے نہ سمجھنے کے سبب بعض غلط فہمیاں مکر ہو گئی۔

جاری رہی اور رسول اکرمؐ برابر روزہ عاشوراء رکھتے رہے، اب یہ نام کے دو طبقات بن گئے، اول جو مسنون روزہ عاشوراء کا التزام کے سبب نہ رکھتے۔ سوم اس زمانے میں رسول اکرمؐ کی احادیث و فقہ احادیث میں امر و اصرار نہیں ہے، دوسرے طبقہ احادیث میں ہے، پہلے کا اطلاق پہلو یہ ہے کہ روزہ عاشوراء اب مسنون و اختیار پر منحصر ہے کہ رکھے یا نہ رکھے، امر و اصرار کے عدم اثبات رہی، دوسرے طبقہ احادیث کے امر و حکم اور اصرار کا اطلاق پہلو سب ہونے کے باوجود خاصا موکد حکم ہے اور وہ سنت موکدہ کے سبب دوم رسول اکرمؐ کی اپنی سنت متواترہ کے سبب۔

ت و پہلو اول کے سبب صحابہ کرام میں دو طبقات روزہ عاشوراء صحابہ کرام جو روزہ عاشوراء کو ایک سنت موکد سمجھتے تھے اور اس صحابہ کرام جو اسے اختیاری و مستحب سمجھتے تھے اور بعض خاص

وجود اور حکمتوں کے سبب نہیں رکھتے تھے۔

اس کا تیسرا اطلاق پہلو یہ تھا کہ رسول اکرمؐ امر و تاکید استحباب کے باوجود نہ رکھنے والے صحابہ کرام پر تکلیف نہیں فرماتے، یہ صورت حال پورے عہد نبوی میں قائم رہی اور اس سے زیادہ اہم یہ کہ بعد میں خلافت راشدہ اسلامیہ میں مدتوں جاری رہی۔

۱۶- خلافت راشدہ کے اولین دور میں حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عثمانؓ کے بارے میں ان احادیث کا سکوت ملتا ہے لیکن قیاس بھی کہتا ہے اور بعض روایات سے بھی تائید ہوتی ہے کہ خلیفہ اول اور خلیفہ سوم نے بھی روزہ عاشوراء کا بذات خود اہتمام فرمایا تھا اور اپنے اپنے ادوار خلافت میں اس کے موکد مسنون روزے رکھنے کا حکم جاری فرمایا تھا اور اپنے قریب و عزیز کو اس کے رکھنے کا پابند بنایا تھا، حضرت عثمانؓ کے امیر کوفہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے بارے میں صراحت ملتی ہے کہ وہ روزہ عاشوراء رکھنے کا تاکید حکم دیا کرتے تھے، خلیفہ دوم حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت ہشام بن حارثؓ کو خود بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا تھا اور ان کے اہل کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دینے کو کہا، حضرت علی بن ابی طالبؓ کے بارے میں آتا ہے کہ وہ رسول اکرمؐ کے تاکید حکم روزہ کی حدیث سناتے تھے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنے دور خلافت میں بھی روزہ عاشوراء کا حکم حدیث نبویؐ کے حوالے سے دیتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ خود بھی اس پر عامل تھے، خلافت اسلامی کے دوسرے دور میں اول خلیفہ اموی حضرت معاویہ بن ابی سفیان امویؓ نے اپنے دور خلافت میں مدینہ کے علماء و عوام کو حدیث نبویؐ سنا کر صوم عاشوراء رکھنے کی تاکید کی تھی، اسی تسلسل روایت و حکم کا نتیجہ تھا کہ ملت اسلامی میں روزہ عاشوراء ہمیشہ مسنون رہا۔

۱۷- یہودی روزہ عاشوراء کی قومی روایت اور سنت موسوی سے متعلق احادیث و روایات کی صحیح تفہیم نہیں ہو سکی ہے، یا کم از کم ان کو صحیح تاریخی تناظر اور اسلامی شریعت کے منظر نامے میں نہیں جانچا پرکھا اور تحلیل و تجزیہ سے گذارا گیا ہے، روایات و احادیث کا روایتی مطالعہ تو خوب کیا گیا مگر ان کے درایتی تجزیہ سے خاطر خواہ اعتنا نہیں کیا گیا جس کے نتیجے میں بہت سے نئے مسائل و مشکلات پیدا کر دی گئیں، ان میں یہودی روزہ عاشوراء سے مسلم واقفیت کا زمانہ، اسلامی روزہ عاشوراء سے اس کے ربط و سنت موسوی سے تطابق کا مسئلہ اور یہودی مخالفت کے نبوی حکم کے

مث ہے۔

۲۲ھ میں رسول اکرمؐ اور صحابہ کرام نے عاشوراء کا اسلامی سے قبل رکھا گیا تھا اور ظاہر ہے کہ وہ سنت موسوی یا یہودی تھا اور نہیں رکھا گیا، غالباً اسی اولین مدنی اسلامی روزہ کی توجہ و علم میں یہودی روایت لائی گئی، لیکن تب آپؐ اور لہذا یہود سے اس باب میں سوال و جواب کا سوال ہی نہیں کہ فرضیت رمضان کے بعد رسول اکرمؐ نے یہودیوں سے

مسلمانوں پر فرض نہیں رہا تھا، رسول اکرمؐ نے موسوی سنت جاننے کا حکم لگایا اور رسول پیش رو کی سنت کے زیادہ حق دار ہونے کے عاشوراء کی تاریخ بتاتی ہے کہ وہ صرف یہودی سنت نہیں تھی خ کے زمانے سے چلی آرہی تھی، یہودی سنت و روایت سے تھی، ورنہ وہ تو خالص اسلامی روایت و سنت تھی، محدثین کرام نے اسی بنا پر تصریح کی ہے کہ یہودیوں کی اتباع میں آپؐ رمضان کی فرضیت کے بعد اس کے روزوں کا حکم قرآنی وحی سے کے مستحب و مسنون عبادت کے طور پر رکھنے کا حکم وحی حدیث بہت شریعت اسلامی کی مماثلت تھی، ان کی اقتداء، پیروی اور نبویؐ نہیں تھی جیسا کہ بعض اہل علم نے سمجھا اور سمجھایا ہے۔

کا نظریہ اسی بنا پر بالکل صحیح نہیں ہے، وہ اسلامی شریعت کے بھی اس کے خلاف ہیں، عام طور سے یہ کہا جاتا ہے کہ شروع کتاب کی موافقت کی، اس کی وجہ و بنیاد، بہت عجیب و غریب ہے: بتنا (استیلاف) چاہتے تھے، یہ سراسر اتہام تراشی کے ضمن یہ اگر وہ نظریہ موافقت و مخالفت اہل کتاب کا شاخسانہ ہے، پھر

اولین دور میں موافقت کا جو وقت حافظ ابن حجرؒ وغیرہ نے متعین کیا ہے وہ بھی تاریخی طور سے صحیح نہیں ہے، یہی حال بعد کے مخالفت کے نظریہ کا ہے۔

۲۱۔ موافقت اہل کتاب اور مخالفت یہود و نصاریٰ کے دونوں نظریات دراصل توام اور لازم و ملزوم نظریات ہیں، اولین دور میں ان کی تالیف قلب کے لیے موافقت کی حکمت اپنائی اور بعد کے دور میں بالخصوص فتح مکہ کے بعد جب اسلام طاقت ور ہو گیا تھا اور اہل کتاب کی موافقت کی ضرورت نہیں تھی بلکہ ان کا عناد و سرکشی کی حد نہیں رہی تھی تو آپؐ نے ان کی مخالفت پسند فرمائی، یہ دونوں توام نظریات کم از کم روزہ عاشوراء کے ضمن میں تاریخی طور سے اور واقعاتی بنیادوں پر قطعی غلط ثابت ہوتے ہیں کیوں کہ رسول اکرمؐ نے پورے مدنی دور میں عاشوراء کا روزہ رکھا اور مسلمانوں سے مسنون روزہ رکھوایا بھی، فتح مکہ کے بعد بھی بلکہ اپنی وفات سے دو ماہ قبل تک رکھا اور کبھی ان کی مخالفت کرنے کا حکم نہیں دیا اور ”خال الشہد الیہود“ کا حکم دیا بھی تو وفات سے دو ماہ قبل دیا جیسا کہ نویں تاریخ کے روزے کو عاشوراء کے روزے کے ساتھ ملا کر رکھنے کے عزم نبویؐ بتانے والی حدیثوں سے واضح ہوتا ہے یا مسلمانوں کو عاشوراء سے ایک دن قبل یا ایک دن بعد ایک اور امتیازی روزہ رکھنے کے احکام نبویؐ سے معلوم ہوتا ہے۔

۲۲۔ پھر موافقت اہل کتاب اور مخالفت اہل کتاب کی حکمت و عمل اور حکم کی بنیادی وجہ اور اصل سبب کیا تھا؟ محض روزہ عاشوراء تو بنو نہیں سکتا کہ رسول اکرمؐ پورے مدنی دور میں روزہ عاشوراء رکھتے رہے اور آپؐ کے ساتھ ساتھ یہود بھی رکھتے رہے، اگر آپؐ موافقت میں رکھتے رہے تو آخری محرم کے عاشوراء کے بعد آپؐ نے ان کی مخالفت کا حکم کیوں دیا؟ آپؐ کے نویں روزہ کے عاشوراء کے ساتھ ملانے کے عزم کی حدیث اور مسلمانوں کو ان سے اپنے اسلامی روزہ عاشوراء کو ممتاز کرنے کی بنیادی وجہ متن حدیث سے یہ ظاہر ہوتی ہے کہ ان کا روزہ عاشوراء اصلاً یوم عید یا قومی یہودی تیوہار بن گیا تھا لہذا آپؐ نے اسلامی روزہ کے تشخص کو ممتاز کرنے کے لیے ایک مزید روزے کے اضافے کا حکم دیا، یہ دراصل اسلامی روایت کو یہودی بدعت سے الگ کرنے کی حکمت پر مبنی تھا۔

۲۳۔ تاریخی حقائق سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ کی مخالفت یا ان کی موافقت اسلامی شریعت کی بنیاد نہیں ہے، ایک ہی سرچشمہ وحی سے وجود میں آنے والی مختلف اسلامی شریعات خواہ وہ شریعت موسوی ہو یا کوئی اور، اسلامی خالص ہیں، ان سے موافقت دراصل اس مماثلت و یکسانیت

جو یکساں اصول و فروع میں پائی جاتی ہے، تمام انبیائے کرام اپنے کے دین کے اصول و احکام و فروع کی بلا استثنا پیروی کرتے تھے تھے، اختلاف گذشتہ امتوں کے انحرافات و تجاوزات سے ہوتا تھا جو

کے حوالے سے رسول اکرمؐ کا طریقہ و سنت خالص وحی الہی اور اسلام پ نے صیام عاشوراء بہ طور فرض رکھے جب کہ یہودی طبقات اپنی نے رہے تھے، مدینہ تشریف آوری کے بعد بھی آپؐ اور آپؐ کے صحابہ سے قبل روزہ عاشوراء بہ طور فرض رکھا جب کہ یہود اپنی سنت پر عمل پیرا رسول اکرمؐ اور مسلمانوں نے وحی الہی کے سبب روزہ عاشوراء بہ طور برسوں میں مسلمان اور ان کے رسول مکرمؐ مسنون اسلامی روزہ رکھتے میں رکھتے تھے، حضرت موسیٰؑ کے شکرانے کے روزے اور موسوی نے اسلامی روزہ کو موکد بنا دیا، ایسی تمام احادیث نبویؐ میں یہودی میں جو حکم نبویؐ ملتا ہے وہ برائے تاکید و اثبات ہی ہے۔

صیام عاشوراء کی اصل سنت نبویؐ اور اصل اسلامی حکم جاری رہا اور ام اور ان کے تابعین کے زمانے میں صرف عاشوراء کا ایک روزہ ہی اضافے کے مستحب امر پر عمل کی مثالیں نہیں ملتیں اور نہ ہی خلفائے معاویہ امویؓ کے احکام عاشوراء میں اضافی روزے کا ذکر ملتا ہے، ہویں ہی کا رکھا اور نویں یا گیارہویں کا روزہ نہیں رکھا، لہذا مسنون فقہائے کرام اور شارحین حدیث نے عاشوراء کے تین روزوں کو اور یک روزہ عاشوراء کو مفصول قرار دیا ہے، ان کا تطبیقی رجحان اس ماہ کے روزے کو مکروہ تہذیبی یا تحریمی قرار دینا تو سراسر زیادتی ہے، لہذا روزہ عاشوراء کو عیدین کے روزے کے مماثل قرار دینا ہے، عیدین کے روزے احادیث نبویؐ یعنی نص قطعی سے ممنوع بلکہ حرام

ہیں، لہذا روزہ عاشوراء ان کے مشابہ و مماثل نہیں ہو سکتا، سبت یا سنچر کے روزے سے بھی اس کی مماثلت غلط ہے کیوں کہ سبت یا کسی خاص دن کا روزہ رکھنا احادیث صحیحہ سے ممنوع ہے، جب کہ روزہ عاشوراء کی ممانعت کہیں نہیں ہے، اس کے ساتھ ایک خاص سبب ایک اضافی روزے کے رکھنے کا حکم انتخاب پر مبنی ہے، اصولی طور سے اس انتخاب کے حکم کو نہ ماننے سے مسنون روزہ عاشوراء کسی طور سے مکروہ نہیں ہو سکتا، تحریمی کا کیا سوال، پھر بقول علمائے محققین و اکابر محدثین تنہا روزہ عاشوراء رسول اکرمؐ نے تازندگی رکھا اور وہ کسی طور سے مکروہ نہیں ہو سکتا ہے، لہذا ایسا استنباط و رائے فقہا پر مبنی ہے اور بدایتاً غلط ہے۔

۲۶۔ لہذا حاصل شریعت اور صحیح مسنون روزہ ہے تو صرف یوم عاشوراء کا اکلوتا روزہ ہے کیونکہ متواتر سنت نبویؐ پر مبنی ہے اور صحابہ کرام اور دوسرے بزرگوں کی یعنی سلف اول کی سنت اور متواتر عمل بھی اسی کا ہے، اضافی روزوں کا نہیں ہے، دوسرے یہ کہ یہود سے تشبہ کا اب وہ موہوم خدشہ بھی نہیں پایا جاتا جس نے ایک طبقہ اہل علم کو اسلامی روزہ عاشوراء کے ساتھ ایک اضافی روزے کے رکھنے کا حکم نکالنے پر اس قدر آمادہ کیا کہ خالص مسنون روزہ ان کو مکروہ نظر آنے لگا، فقہی لحاظ سے اضافی روزہ کے حکم کی علت ہی نہیں پائی جاتی لہذا وہ حکم ہی ساقط ہو گیا، صرف روزہ عاشوراء رہ گیا اور وہی سنت نبویؐ ہے۔

۲۷۔ بلاشبہ محدثین کرام اور ان کے عظیم شارحین کے بے مثال کارنامے ہیں اور ان سے انکار یا صرف نظر احسان فراموشی ہے، بعد کے علماء و اہل علم کا سارا علم و فہم حدیث ان ہی اکابر اور رجحان ساز اور شخصیت آفریں متقدمین و محققین کی تحقیقات پر مبنی ہے، متاخر محدثین اور شارحین نے بھی اپنے بس بھر روایات و احادیث کی تفہیم و تشریح اور اشاعت و ترسیل کی عمدہ مساعی کی ہیں، ہم خاکسار ان علم و عمل تو ان دونوں بزرگوں کے مرہون منت ہیں اور ہماری فہم و فراست اور تفہیم و افہام دراصل انہیں کی دین ہے، تاہم یہ ضروری ہو گیا ہے جیسا کہ پہلے بھی رہا تھا کہ احادیث نبویؐ کا درایتی مطالعہ اور درایتی تجزیہ زیادہ سے زیادہ کیا جائے، اس خاکسار کے مطالعہ میں اسی کی ایک متواضع کوشش کی گئی ہے اور گناہ گار راقم کو احساس ہے کہ اس کے تمام صحیح مباحث عطیہ الہی ہیں اور اس کے تمام کج زاویے کم علمی اور بے بصیرتی کے نتیجے ہیں، بہ اس ہمہ اس درایتی مطالعہ کو اہل علم و فن کے سامنے پیش کرنے میں ایک طرح کی طمانیت و سکینیت کا احساس بھی ہوتا ہے، توقع ہے کہ ماہرین فن تنقیدی نظر سے مطالعہ فرمائیں، سچ کو سچ سمجھ کر قبول کریں گے اور خاکسار کو اس کی غلط فہمیوں اور غلطیوں سے آگاہ کریں گے۔

یق اکبرؑ - ایک مطالعہ ☆

از:- ضیاء الدین اصلاحی

ی ایک وسیع النظر اور روشن خیال عالم تھے، وہ قدیم و جدید دونوں ہوئے تھے اور دونوں میں تدریسی خدمات بھی انجام دی تھی، اس میں تھی، وہ اپنے دور میں صف اول کے بہت ممتاز اہل قلم تھے، ان اور وہ برصغیر کے اچھے مقررین میں شمار کیے جاتے تھے۔

دات اور مستثنیٰ صلاحیتوں اور خوبیوں کی بنا پر مولانا سعید احمد صاحب گونا گوں تھا، مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی اور مولانا مفتی عتیق الرحمن داغ بیل ڈالی اور جب وہاں سے ایک بلند پایہ علمی و تحقیقی رسالہ کا فیصلہ کیا تو اس کی ادارت کے لیے قرعہ قال مولانا سعید احمد اپنی پوری جماعت میں اس کے لیے موزوں ترین شخص تھے اور یوں نے بڑی شان سے برہان کی ادارت کے فرائض انجام دیے، تحریر لکھتے ان میں ملک کے ہر قسم کے مسائل پر اپنے خیالات کے اپنے علم و قلم کا ایسا جوہر دکھاتے کہ پورے علمی حلقے کی نظر سے بھی بڑے متوازن اور نپے تلے کرتے جو تبصرے طویل ہوتے کرتے، مولانا عبدالباری ندوی کی کتاب جامع المجددین پر ان کا پاپا، اس کی اور بعض دوسرے تبصروں کی اس زمانے میں بڑی دھوم مسم یونیورسٹی میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی پر ہونے والے مینار میں

مچی ہوئی تھی، کبھی کبھی مشاہیر کی وفات پر اپنے غم ناک تاثرات لکھ کر خود تڑپتے اور دوسروں کو تڑپاتے، برہان کے لیے اکثر طویل مقالے بھی سپرد قلم فرماتے رہتے تھے۔

غرض تنہا برہان ہی مولانا کا ایک بڑا اور مہتمم بالشان علمی و دینی کارنامہ تھا لیکن ان کی ہمت عالی اسی پر قائم نہیں رہی بلکہ انہوں نے علمی و دینی تصانیف کے انبار بھی لگائے جن میں کچھ کے نام یہ ہیں:

فہم قرآن، غلامان اسلام، وحی الہی، صدیق اکبرؑ، مسلمانوں کا عروج و زوال، چار مقالات، نفثہ الصدور، ہندوستان کی شرعی حیثیت، مولانا عبید اللہ سندھی اور ان کے ناقد، حضرت عثمان ذی النورین اور خطبات اقبال پر ایک نظر وغیرہ۔

ان میں صدیق اکبرؑ مولانا کا شاہ کار ہے جو ۱۹۵۷ء میں پہلی دفعہ الجمعیت پریس دہلی سے شائع ہوئی تھی، مولانا سے پہلے اردو میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کے سوانح پر بعض مستقل کتابیں لکھی جا چکی تھیں اور غالباً بعض عربی کتابوں کے اردو ترجمے بھی ہو چکے تھے، علاوہ ازیں خلفائے راشدین اور عام صحابہ کرام کی تاریخ کے ضمن میں بھی ان کے حالات قلم بند کیے جا چکے تھے لیکن علامہ شبلی کی الفاروق جیسی کوئی مبسوط، بلند پایہ اور محققانہ تصنیف موجود نہیں تھی جس سے حضرت عمرؓ کی طرح حضرت ابوبکرؓ کے عظیم الشان کارناموں کا پورا اندازا ہو سکے، یہی وجہ ہے کہ اسلام کی ابتدائی تاریخ پر جن لوگوں کی گہری نظر نہیں ہے، ان کو حضرت عمرؓ کے عہد آفریں دور اور ان کے گونا گوں کارناموں کے مقابلے میں عہد صدیقی ہلکا نظر آتا ہے، یہ سعادت مولانا سعید احمد کے حصے میں آئی اور انہوں نے نہایت بے ط و تحقیق سے عہد صدیقی کا یہ جامع مرقع تیار کیا اور سیرت صدیقی کا حق ادا کر دیا، جس سے الفاروق کی تصنیف کے بعد سیرۃ الصدیق کی جو کمی محسوس ہوتی تھی وہ اس سے بڑی حد تک پوری ہو گئی۔

یہ واقعہ ہے کہ اسلام کی راہ میں جس طرح عہد نبویؐ میں سب سے زیادہ خدمات حضرت ابوبکرؓ کے ہیں اسی طرح آپؐ کی وفات کے بعد زمانہ خلافت راشدہ میں بھی سب سے زیادہ کارنامے ان ہی نے انجام دیے، ان کی خلافت کی مدت سوا دو برس سے زیادہ نہیں مگر اس قلیل عرصے میں بھی انہوں نے ناقابل فراموش کارنامے انجام دیے، اس طرح عہد فاروقی کے کارناموں کی بنیاد بھی حضرت ابوبکرؓ ہی نے رکھی تھی، آنحضرتؐ کی وفات کے بعد اسلام کی گرتی

یہ ایسا نازک دور تھا کہ سارے عرب میں طوفان امنڈ آیا تھا، اسلام کا تختہ الٹ دینا چاہتے تھے، دوسری طرف عرب قبائل کے تھے، شام کی طرف سے سرحدی امرا کے حملے کا خطرہ الگ تھا، شام کی روپوشی کے ساتھ ہی اسلام کا چراغ بھی گل ہو جائے گا، لوگبرادیا تھا اور کوئی تدبیر ان کی سمجھ میں نہ آتی، حضرت عمرؓ جیسے رکنینِ زکوٰۃ پر تلووار اٹھانے کے خلاف تھے، اس موقع پر تنہا اور ہمت و استقلال نے ان حالات کا مقابلہ کیا اور تمام مخالف کے قدم جمائے، عرب کے اندرونی انقلاب سے اطمینان ملی دشمن ایران و روم کی حکومتوں کے خطرات کا انسداد کیا جن کی سلسلے میں عراق و شام کی فتوحات کا دروازہ کھلا اور جو نہیں ان کو ان کے سامنے سرنگوں ہونا پڑا، انتظامی حیثیت سے زمانے میں جو نئے مسائل پیدا ہوئے ان کو اپنی دینی و سیاسی فہم کے دینی و علمی کارنامے انجام دیے اور خلافت راشدہ کی بنیاد پر خلافت فاروقی کے اس کا ایسا نمونہ قائم کر دیا جس کی بنیاد پر خلافت فاروقی

تفصیل ہے، اس میں پہلے رسول اللہؐ کے عہد نبوت سے قبل و بعد ابو بکر صدیقؓ کے حالات و واقعات بڑے استقصا سے لکھے گئے خلافت کے مفہوم، خلیفہ کے منصب، فرائض، اوصاف و کمالات، اہل بیت اور خود حضرت ابو بکرؓ کے استحقاق خلافت پر سیر حاصل بحث خلافت کا بیان ہے جس میں جمیع اسامہ کی روانگی، ارتداد و ان سب اور ان سے متعلقہ قبائل و بلاد کے خلاف حضرت ابو بکرؓ کی تفصیل آگئی ہے، پھر عراق و شام کی فتوحات کا مفصل تذکرہ نظام اور تعزیرات و حدود کے سلسلے کی جزئیات پیش کی گئی ہیں،

دینی خدمات میں زیادہ مفصل بحث جمع قرآن پر کی گئی ہے، اجتہاد و قیاس و استنباط کی بعض اصولی بحثوں کے علاوہ اور حضرت ابو بکرؓ کے بعض خاص اجتہادات اور خیر و فساد کے مسائل زیر بحث آگئے ہیں، آگے حضرت ابو بکرؓ کے علمی، معارف و کمالات، مکارم و اخلاق، فضائل و اولیات کا ذکر ہے، پھر ان کے ذاتی حالات و سوانح اور ازواج و اولاد کا تذکرہ ہے۔

مصنف نے حضرت ابو بکرؓ کے ذاتی حالات و سوانح، اخلاق و سیرت، فضل و کمال، اجتہاد و تفقہ، ان کی اسلامی خدمات، علمی، دینی، سیاسی اور انتظامی کارناموں وغیرہ کے علاوہ حضرت صدیقؓ کی شخصیت اور عہد صدیقی کے تمام پہلوؤں پر اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ بحث کی ہے کہ اس کا ہر رخ سامنے آجاتا ہے اور حضرت صدیق اکبرؓ کی عظمت اور ان کے کارناموں کی اہمیت پوری طرح نمایاں ہو جاتی ہے۔

کتاب کے اس اجمالی جائزے کے بعد اب ہم اس کے بعض نمایاں پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی کوشش کریں گے۔

حضرت ابو بکرؓ کی عظمت و اہمیت اور سیرت و شخصیت کا کمال نمایاں کیا ہے، مثلاً:

۱۔ کتاب کے مقدمہ کا آغاز حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس قول سے کیا ہے کہ ”رسول اللہؐ کی وفات کے بعد ہم ایسے حالات میں گھر گئے اور ایسی جگہ پھنس گئے تھے کہ اگر اللہ نے حضرت ابو بکرؓ کے ذریعہ ہم پر احسان نہ کیا ہوتا تو ہم ہلاک و برباد ہو گئے ہوتے“، گویا وفاتِ نبویؐ کے بعد حضرت ابو بکرؓ مسلمانوں کے لیے فرشتہ رحمت بن کر نمودار ہوئے تھے جن کا وجود اس وقت اسلام اور مسلمانوں کے تحفظ و بقا کا سامان بنا، اس سے بڑھ کر حضرت ابو بکرؓ کی عظمت اور بلندی کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔

۲۔ مقدمہ میں ان کے اس فضل و کمال کو بھی ظاہر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زور میں ہونے والی کثرتِ فتوحات کا راستہ حضرت ابو بکرؓ ہی ہم وار کر گئے تھے۔

۳۔ حضرت ابو بکرؓ کی مدتِ خلافت قلیل تھی مگر ان کے کمالات اور کارنامے بہت گونا گوں

کے بعد سے وفات نبوی تک جو غزوات اور ہمیں پیش آئیں اور
سب میں آنحضرتؐ کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ کے برابر کے شریک
سیرت و شخصیت کے جوہر اور دو گوشت و عروق و کمالات کو اس طرح

مختلف تھیں مثلاً میدانِ رزم میں وہ ایک نہایت بہادر سپاہی نظر

وقت ایک اعلا درجہ کے مشیر اور وزیر یا تدبیر، ناموافق حالات

مضبوط اور سازگار حالات میں نہایت حلیم و بردبار۔ (ص ۳۲)

ت کے بیان میں ان کی توجہات اور مشغولیتوں کا ذکر کر کے ان کی
دل اور دو گوشت و عروق و کمالات کیوں آشکارا کی ہے:

ی کی اس شدت کے باوجود کیا مجال تھی کہ امور خلافت و امامت

املاات کی طرف سے بے توجہی برتی جاتی۔ (ص ۲۹۷)

مرض کی شدت کے عالم میں حضرت عمرؓ کی نامزدگی، انہیں وصیت

ثقی کی طلب پر یہ درخواست کرنا کہ سب کام چھوڑ چھاڑ کر عراق

ست کریں، یہی نہیں ذاتی اور خانگی امور و معاملات کی طرف

ت عائد کو ایک جاگیر دی تھی اب خیال آیا کہ اس سے دوسرے

اس لیے ان کی مرضی و خوشی سے اس میں دوسرے وارثوں کو

(۳۰۲، ۳۰۱)

غزوی اور واقفیت کا یہ عالم بتایا ہے کہ

میدان میں ہوتے تھے لیکن سینکڑوں میل دور کا میدان جنگ نگاہ

قع و مصلحت اس کے لیے احکام بھیجتے رہتے تھے۔ (ص ۳۷۷)

اللہ کے حصہ میں جب ان کی اولاد و ازواج نے اپنا حصہ خلیفہ رسولؐ

وں نے انہیں دینے سے اس لیے انکار کیا کہ خود رسول اکرمؐ کا ارشاد

(۱۰)

ہے کہ ہمارا کوئی وارث نہیں ہوگا، ہم جو کچھ چھوڑ جائیں گے وہ صدقہ ہوگا، جب میں دنیا میں نہ رہوں
گا تو میرا حصہ اس شخص کے لیے ہوگا جو میرا خلیفہ ہو، اس بنا پر چاہتے تو وہ خیبر و فدک کی آمدنی کو اپنی
ذات اور اپنے بال بچوں کے اخراجات کے لیے مخصوص کر لیتے لیکن ادب و احترام نبویؐ اور اہل بیت
اطہار کے ساتھ محبت و عقیدت کی بنا پر آپ نے ان دونوں کی آمدنی کے مصارف بعینہ وہی قائم
رکھے جو آنحضرتؐ کے عہد میں تھے اور اس کا ایک حصہ بھی اپنے یا اپنی اولاد کے لیے روا نہیں رکھا
بلکہ رسول اللہؐ ہی کی طرح اسے آپ کے متعلقین اور مسلمانوں کی ضرورتوں پر خرچ کرتے تھے،
مولانا سعید احمد اس کی تفصیل قلم بند کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”غور کرو فرض اور محبت کے درمیان حسن توازن و تناسب کی مثال کیا ہوگی

اس سے بہتر ہو سکتی ہے؟“۔ (ص ۳۱۳)

ایک جگہ غلاموں پر قریش کے مظالم اور حضرت ابوبکرؓ کی داورسی کا تذکرہ کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”دعوت اسلام کے اس پر آشوب دور میں حضرت ابوبکر صدیقؓ آنحضرتؐ کے

دست راست اور قوت بازو تھے جنہوں نے زندگی کا ہر سانس دعوت ربانی کی نشر و

اشاعت اور اس کے استحکام و تقویت کے لیے وقف کر رکھا تھا، ایک طرف وہ نامورانِ

قریش کو کھینچ کھینچ کر اسلام کی طرف لاتے تھے اور دوسری جانب ان غریب و بے کس

غلاموں کی داورسی اور گلو خلاصی اپنے مال سے کرتے تھے جو دعوت حق کو قبول کر لینے

کے جرم میں قریش کے ظلم و ستم کا سب سے برا نشانہ تھے۔“۔ (ص ۱۱)

ایک اور جگہ حضرت ابوبکرؓ کی دلبری کے ساتھ قاہری، جوش کے ساتھ ہوش اور نرمی

کے ساتھ گرمی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت ابوبکرؓ کی نرمی اور رقت قلب کا یہ عالم تھا کہ حضرت فاطمہؓ اپنے

مکان پر اپنی کبیدہ خاطر کی کا اظہار فرماتی ہیں اور آنحضرتؐ کو ان کے ساتھ جو محبت تھی

اس کا حوالہ دیتی ہیں تو بے ساختہ رونے لگتے ہیں اور بچی بندھ جاتی ہے، حضرت علیؓ

ان کی طرف سے اپنے ملال کا اظہار کرتے ہیں تو پیشانی پر بل نہیں پڑتا بلکہ لجا لجا کر

سعد بن عبادہ کے ساتھ حضرت عمرؓ تلخ کلامی کرتے ہیں تو ساتھ ہی قہر کا عالم یہ ہے کہ مانعین زکوٰۃ سے قتال کرنے لگے ذرا پس و پیش کرتے ہیں تو حضرت ابو بکرؓ ان کو طعنہ

ہلیہ و واہ کیا خوب! اسلام سے پہلے آپ بڑے سخت اور تشدد تھے مگر اب اسلام کے عہد میں یہ کمزوری۔ (حاشیہ ص ۹۶)

جلالت کو نمایاں کرنے کے لیے کتاب کے آخر میں فضائل لکھتے ہیں کہ ”در اصل حضرت ابو بکرؓ کی سب سے بڑی فضیلت بل و مناقب متفرع ہوتے ہیں، یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے آپ کو

ف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے حوالے سے مقام کی عظیم شخصیت کو نمایاں کیا ہے، اس کے آخر میں لکھتے ہیں:

”اسے اندازا ہوا ہوگا کہ حضرت ابو بکرؓ کا مقام صدیق ہونے کا نچا تھا اور درحقیقت ان کی سب سے بڑی فضیلت، سب سے بڑی تعریف ان کا صدیق ہونا ہی ہے اور یہ ایک اتنا حضرت ابو بکرؓ اپنی نظیر آپ تھے۔“ (ص ۳۶۴)

میں بھی مجروح ہو گئے تو آپ کے جاں نثار پہاڑ پر لے آئے یہاں بچا لوگو! کیا تم میں محمدؐ ہیں، جواب نہیں ملا تو دریافت کیا ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کا نام لیا، اس واقعے سے مولانا ثابت کرتے ہیں کہ ابو بکرؓ کو ہی مسلمانوں کا لیڈر تسلیم کرتے تھے۔“ (ص ۳۹)

ابو بکرؓ و عمرؓ کی عظمت کا اندازا کیجیے، ایک مرتبہ رسول اللہؐ نے فرمایا میں لوگوں کو فرائض و سنن کی تعلیم دینے کی غرض سے اپنے آدمی

بھیجوں جیسا کہ حضرت عیسیٰؑ اپنے حواریوں کو بھیجا کرتے تھے، کسی نے عرض کیا، آپ ابو بکرؓ و عمرؓ کو کیوں نہیں بھیجتے، ارشاد ہوا ”میں ان دونوں سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، یہ دین کے کان اور آنکھیں ہیں۔“ (۳۹ و ۴۰)

حضرت ابو بکرؓ کے مسند آراء خلافت ہوتے ہی پورے عرب میں ارتداد و بغاوت کا طوفان زور شور سے اٹھ اٹھا لیکن دنیا نے دیکھا کہ ایک سال سے بھی کم مدت میں مجاہدین اسلام نے کس طرح شر و فساد کی ان تمام طاقتوں کو فنا کر کے دین قیم کی فتح و ظفر کا پرچم لہرایا اور پورے جزیرۃ العرب کو اسلام کے جھنڈے کے نیچے لا کر گھڑا کر دیا، مولانا لکھتے ہیں:

”اس انقلاب کا ہیر وادریڈ رکون ہے، وہی ابو بکر صدیقؓ جن کی رقت قلب کا یہ عالم تھا کہ حضور پر نورؐ کی جگہ نماز کی امامت کو کھڑے ہوئے تو آنسوؤں کی لڑی بندھ گئی لیکن آج بھی وہ رفیق القلب انسان ہے جو خون کی روشنائی سے اسلام کی عظمت و حقانیت کی دستاویز مرتب کر رہا ہے، شدت و رقت، قہر و مہر اور رحم و تشدد کا یہ لطیف امتزاج ایک انسان کامل جس کی سیاست سر تا پا سیاست محمدیؐ ہو اس کے سوا اور کس میں ہو سکتا تھا رضی اللہ عنہ۔“ (ص ۳۲)

تلاش و تحقیق | مولانا نے کتاب مرتب کرنے میں جو کد و کاوش اور محنت و تحقیق کی ہے، اس کا اندازا تو ان درجنوں کتابوں سے ہوتا جن کے حوالے انہوں نے جاہ جادے ہیں، ذیل میں ان کی تلاش و جستجو اور بحث و تحقیق کے بعض نمونے پیش کیے جاتے ہیں:

مقدمہ میں مولانا نے سیرت صدیقی پر متقدمین کی کتابوں کی دو نوعیت بتائی ہے، ایک وہ جو حضرت ابو بکرؓ کے تمام حالات و سوانح پر مشتمل ہیں، دوسرے میں وہ کتابیں آتی ہیں جو عہد صدیقی کے بعض خاص خاص اور اہم واقعات پر لکھی گئی ہیں، اسی دوسری نوعیت کی کتابوں میں ابو عبد اللہ محمد بن عمر و اقدی کی کتاب الردہ کا نام لیا جاتا ہے جس کی نسبت ارباب علم کے حلقے میں مشہور ہے کہ اس کا واحد نسخہ خدا بخش لائبریری، پٹنہ میں ہے، خان بہادر عبدالمقتدر خاں مرحوم کی فہرست میں اس نسخہ کا ذکر ہے اور لوگوں نے اسی کو و اقدی کی کتاب الردہ کا نسخہ سمجھ رکھا ہے۔

لیکن مولانا فرماتے ہیں کہ اندرون کتاب صفحہ کے اوپر کتاب الردہ کے بہ جائے ذیل کی

ان من اخبار اهل الردة من مسيلمة الكذاب و طليحة و
انل و غيرهم من القبائل۔

ہوں نے قیاس کیا کہ زیر بحث نسخہ مستقل کتاب ہونے کے بہ جائے کسی
اس کی مزید تائید کتاب کی سند سے ہوتی ہے بلکہ اس کی سند پر غور
بوت کو پہنچ جاتی ہے کہ یہ کتاب دراصل واقدی کی کتاب الردہ کا نسخہ
واقدی کی روایات کا حصہ بھی ضرور شامل ہے، مولانا نے سند کی عبارت
سے ان امور کا انکشاف ہوتا ہے:

۱۔ ابو القاسم عبد اللہ البردعی ہے، ۲۔ راوی کو اس کتاب کی باقاعدہ
سے حاصل ہے، ۳۔ اس کتاب میں جو روایتیں درج ہیں وہ احمد بن اعثم
پہلا سلسلہ ابو جعفر عبد العزیز بن المبارک کا ہے جو ایک واسطہ سے محمد بن
دوسرا سلسلہ ابراہیم بن عبد اللہ القرشی المدنی کا ہے جس میں واقدی کا
عبد المقتدر سرعوم نے اس سند کو ناقص نقل کیا ہے اور واقدی کے بعد کے
اس کا نتیجہ یہ ہے کہ صرف فہرست پر اعتماد کرنے والوں کو اس کتاب کے
غور کرنے کا موقع نہیں ملتا حالاں کہ پوری سند جب سامنے آتی ہے تو
نہ ہے کہ اس کتاب سے واقدی کا تعلق مولف ہونے کی حیثیت سے
مختلف جس شخص کو قرار دیا جاسکتا ہے وہ دراصل ابو محمد احمد بن اعثم الکونی
دوسرے متقدمین کی روایات کو اس کتاب (کتاب الفتوح) میں جمع
سلسلوں کو یک جا کتاب میں جمع کر دیا ہے۔

ابن اعثم کی کتاب الفتوح کا عربی نسخہ ناپید بتایا ہے اور اس کا فارسی ترجمہ جو
وہ بھی نایاب ہے لیکن اس کے قلمی نسخے عام طور پر کتب خانوں میں مل جاتے
یا ایک سو سائے کلکتہ کے دو قلمی نسخے تھے، ان دونوں نسخوں کی مدد سے ابن اعثم
رف منسوب کتاب الردہ دونوں کے سیاق و سباق کا مقابلہ کر کے یہ خیال
اور ترجمہ کے ناگزیر بفرق کے علاوہ کوئی بنیادی فرق نہیں۔

مولانا نے پہلے کتاب الردہ کی فصول کے متوازی کتاب الفتوح کی سرخیاں درج
کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت کیا ہے اور کتاب الردہ کی آخری فصل خان بہادر مرحوم کی مرتبہ فہرست
میں ناقص نقل کی گئی ہے جو اس طرح ہے:

۸۔ نبذة فی ذکر المثنی بن حارثة الشیبانی و هو اول الفتوح بعد قتال

اهل الردة -

مولانا کہتے ہیں کہ اصل نسخے میں بعد قتال اهل الردة کے بعد وہو ایضاً من
روایۃ الاعثم الکوفی بھی ہے، اس طرح شروع سند کی تائید فہرست کی اس چھوڑی ہوئی عبارت
سے بھی ہو جاتی ہے کہ یہ نسخہ واقدی کی کتاب الردہ یا تنہا اس کی روایات کا مجموعہ نہیں ہے البتہ اس
قدر ضرور مسلم ہے کہ اس نسخہ میں واقدی کی ان روایات کا ضروری حصہ بھی شامل ہے جس سے
واقدی کی اصل کتاب الردہ خالی نہیں ہو سکتی لیکن اس امر واقعی کی بنیاد پر زیر بحث نسخہ کو واقدی کی
کتاب الردہ کا نسخہ سمجھ لینا قطعاً درست نہیں۔

آگے مولانا نے واقدی کی کتاب الردہ اور کتاب الفتوح لابن اعثم کی عبارتوں کا تقابلی
مطالعہ کرنے پر زور دیا ہے تاکہ یہ حقیقت اور نکھر کر سامنے آجائے اور خود بھی دونوں کی عبارتوں کا
تقابل کیا ہے (ص ۱۹ تا ۱۹۲، صدیق اکبر)، یہاں یہ عرض کرنا بے جا نہ ہوگا کہ واقدی کی دروغ گوئی
مسلم ہے، علامہ شبلی اور مولانا سید سلیمان ندوی کو بھی اس باب میں تشدد تھا، عہد جدیدے سیرت
نگاروں اور مورخوں اور بعض نکتہ چینوں اور خوردہ گیروں کے نزدیک واقدی کی تکذیب و تردید
بھی علامہ کے مثالب میں ہے مولانا سعید احمد کو ہم چاہے ان کا نکتہ چیں نہ کہیں لیکن غالباً واقدی
سے استدلال و احتجاج ان کے نزدیک بھی معیوب نہیں ہے تاہم وہ اس کی فتوح الشام کے ضمن
میں ایک جگہ رقم طراز ہیں:

”اس باب کو لکھتے وقت فتوح الشام جو واقدی کی طرف منسوب ہے، وہ بھی

ہمارے پیش نظر ہی ہے، اس کتاب کو سرولیم نسیس (Sir William Nassar Lees)

نے جو اے اسپرنگر کے بعد ۱۸۵۷ء سے ۱۸۷۰ء تک مدرسہ عالیہ کلکتہ کے ریسلر ہے

تھے، بڑی تحقیق اور قابلیت سے اڈٹ کیا اور رائل ایشیائیک سوسائٹی بنگال نے اس کو

ہے ہم اپنی کتاب میں اس سے کچھ زیادہ استفادہ نہیں کر سکے
 قطعی ثبوت نہیں کہ یہ کتاب دراصل واقدی کی ہے بھی، اور
 تو اس میں افسانہ طرازی کا رنگ اس قدر غالب ہے کہ وہ
 سکتی ہے، تاریخ سرمایہ نہیں بن سکتی۔“ (حاشیہ ص ۲۸۶)

ہند صدیقی کے لیے اصولی مآخذ دو بتائے ہیں، ایک کتب حدیث
 ان میں اول نمبر کتب حدیث کو قرار دیا ہے اور اسی کو انہوں نے
 سے مدد لینے میں کوتاہی نہیں کی ہے، تاہم اس بارے میں جو
 تحقیق کے لیے بہت قابل غور ہے، فرماتے ہیں:
 میں کوئی تاریخی واقعہ بیان کیا گیا ہے ان کی نوعیت اور
 کسی قدر مختلف ہے جن میں کوئی شرعی حکم یا اس سلسلہ میں
 بیان کیا گیا ہے۔“ (۲۰۱۹)

پنے طبائع، رجحانات اور مزاج کے اعتبار سے یکساں نہیں
 ت میں ان کا باہم وگرمختلف الراے ہونا ضروری تھا اور اس
 لب و لہجہ میں تلخی یا شکوہ و شکایت کا موقع بھی پیدا ہو جاتا
 تعلق لکھتے ہیں:

تفق محسوس کر سکتا ہے کہ روایت میں کتنی بات درست ہے
 کے باعث روایت میں جگہ پا گئی ہے۔“ (ص ۲۰)

حدیث سے استدلال کے وقت صاحب تحقیق کا یہ فرض قرار
 وہ روایت کے مندرجہ ذیل اصول کو بھی پیش نظر رکھے
 ی سے اس کے تعلقات صاحب واقعہ یعنی جس کے متعلق وہ
 کس قسم کے تھے؟

۲- جو واقعہ اس کی نسبت بیان کیا گیا ہے کیا اس کے مسلمہ اوصاف و کمالات کے پیش نظر
 اس واقعہ کا صدور اس سے ہو سکتا ہے؟

۳- نفس واقعہ کی نوعیت کیا ہے؟ صاحب واقعہ کی شخصیت سے قطع نظر کیا وہ واقعہ اس
 ماحول میں پیش بھی آ سکتا تھا؟

۴- اگر واقعہ کو صحیح مان لیا جائے تو طبعاً اس پر جو نتائج مرتب ہونے چاہئیں وہ ہوئے یا نہیں؟
 ان اصولوں کی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ تاریخی واقعہ کے نقد و جرح کے اصول کا اطلاق اس
 واقعہ پر بھی ہونا چاہیے جو کسی صحیح حدیث میں مذکور ہو، اگرچہ وہ روایت صحیحین میں ہی ہو، کیوں کہ
 راوی یا روایات کے بہمہ وجوہ ثقہ اور معتبر ہونے کے باوجود یہ ممکن ہے کہ راوی کو اس کے متعلق اشتباہ
 پیش آ گیا ہو، اس لیے اس واقعہ کو اپنی دانست میں سچا سمجھ کر ہی نقل کر دیا ہو، مولانا لکھتے ہیں:

”مورخ کا فرض یہ ہے کہ وہ کسی واقعہ کو محض اس بنا پر قبول نہ کرے کہ
 حدیث کی کتاب میں وہ مندرج ہے بلکہ اسے اصول نقد و جرح کی کسوٹی پر پرکھے،
 اس سلسلہ کی جملہ روایات کو پیش نظر رکھے اور پھر اس باب میں کسی قطعی فیصلہ تک
 پہنچنے کی کوشش کرے۔“ (ص ۲۰۱)

مولانا نے کسی واقعہ کے لیے حدیث سے استدلال کرتے وقت ان ہی اصولوں کو پیش
 نظر رکھا ہے اور بہ طور مثال حضرت ابو بکرؓ سے حضرت علیؓ کی بیعت کو پیش کیا ہے جس پر آگے
 گفتگو آئے گی۔

مولانا کے نزدیک دوسرے نمبر کا مآخذ کتب تاریخ ہیں جس کے باب میں اپنا یہ اصول
 بیان کیا ہے:

”ہم نے اس سلسلہ میں کسی روایت کو صرف اس بنا پر قبول نہیں کیا کہ وہ کسی
 متقدم مورخ کی روایت ہے کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ کوئی متقدم مورخ ہونے کے باوجود
 کسی خاص معاملہ میں کوئی عصبیت رکھتا ہو یا وہ روایات کو نقد و جرح کے بغیر یوں ہی
 جمع کر دینے کا عادی ہو اور اس کے برخلاف دوسرا مورخ جو اگرچہ عہد کے اعتبار سے
 پہلے سے متاخر ہو لیکن اس کی بہ نسبت زیادہ محتاط اور نقاد ہو تو ظاہر ہے اس صورت

وراثت اعماد ہوگی، قارئین کتاب میں جاہد جا اس

مادیت سے اخذ استدلال کے سلسلے میں اپنا یہ اصول و
کے متعلق دو یا کئی روایات ہوتی ہیں تو وہ دونوں روایتوں
میں سے کسی روایت میں راوی کے بیان کی وجہ
بھی سامنے آجائے جیسا کہ ہجرت کے بیان میں تحریر

مناقب المهاجرین و فضائلہم کے ماتحت
ت ابو بکرؓ کی بیان کردہ طویل روایت نقل کی ہے، ہم
بیان کردہ روایت جو امام بخاریؒ نے باب ہجرة
المدینة کے ماتحت بیان کی ہے ان دونوں کو ملا کر
حاشیہ ص ۱۹)

سے میں لکھتے ہیں:

روایت کو جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، کچھ
کے ساتھ اپنی صحیح میں دو جگہ نقل کیا ہے، ایک باب
السوت اذا ادرج فی اکفانہ کے تحت اور
مهاجرین و فضائلہم کے زیر عنوان، ہم نے
(۶۲)

ق کی بعض مزید مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

غزوہ بنی المصطلق یا غزوہ مریسج سے واپسی پر وہ واقعہ
پیش آیا جو حدیث افک کے نام سے مشہور ہے، اس میں
ونے اور اس کی تلاش کا تذکرہ ہے ٹھیک اسی طرح کا ایک
میں اور پھر باب مناقب المهاجرین و فضائلہم

میں روایت کیا ہے، یہ واقعہ خود حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، مولانا نے روایت نقل کرنے کے بعد
لکھا ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے ابن سعد، ابن حبان اور ابن عبد اللہ سے نقل کیا ہے کہ یہ دونوں
واقعات ایک ہی ہیں اور تیمم کا حکم غزوہ بنی مصطلق میں نازل ہوا تھا، یا قوت حموی نے ذات الحیش
کو وہ مقام بتایا ہے جہاں غزوہ بنی مصطلق سے واپس ہوتے ہوئے آنحضرتؐ نے صحابہ کے
ساتھ حضرت عائشہؓ کے گم شدہ ہار کی تلاش میں قیام فرمایا تھا اور یہیں آیت تیمم نازل ہوئی تھی۔

مولانا سعید احمد صاحب دونوں واقعوں کو ایک واقعہ نہیں مانتے، ایک ماننے میں ان
کے خیال میں سب سے بڑا اشکال یہ ہے کہ غزوہ بنی مصطلق کے واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہار
تلاش کرنے کے لیے حضرت عائشہؓ تنہا رہ گئی تھیں اور پورا قافلہ بہت آگے چلا گیا تھا اسی بنا پر
تہمت طرازی کا بہانہ ملا، اس کے برخلاف آیت تیمم والے واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہار کی
تلاش کے لیے حضرت عائشہؓ تنہا نہیں رہی تھیں بلکہ آنحضرتؐ اور آپ کے ساتھ صحابہ بھی اس
مقام پر فروکش ہو گئے تھے اس کے علاوہ مولانا یہ بھی کہتے ہیں کہ غزوہ بنی مصطلق کے واقعہ میں کسی
بے آب مقام کا کوئی تذکرہ نہیں ہے اور آیت تیمم والی روایت میں ایسے مقام کا تذکرہ موجود ہے
جہاں پانی دور دور تک نہیں تھا، اگر دونوں واقعے ایک ہی تھے تو پھر وہ کہتے ہیں کہ روایتوں کا
اختلاف کیسے دفع ہوگا۔

مولانا کے بیان کے مطابق طبری میں حدیث افک کا ذکر مفصل ہے لیکن اس کے ضمن
میں آیت تیمم کی طرف اشارہ بھی نہیں کیا گیا مزید یہ بھی کہتے ہیں کہ صحیحین کی روایات سے بھی
ثابت ہوتا ہے کہ تیمم کا حکم غزوہ المریسج میں نازل ہوا۔

اس تنقیح سے مولانا ثابت کرتے ہیں کہ دراصل حضرت عائشہؓ کے ہار کے گم ہونے کا
واقعہ دو مرتبہ پیش آیا ہے اور مذکورہ بالا دونوں واقعات ایک دوسرے سے بالکل الگ ہیں جو مختلف
اوقات میں پیش آئے، اس کی تائید میں تیمم والے واقعے میں حضرت اسید بن الحخیر کا یہ فقرہ بھی
نقل کیا ہے کہ:

”اے آل ابی بکر! یہ تمہاری پہلی ہی برکت نہیں ہے کہ تمہاری شان میں یا

تمہاری وجہ سے قرآن کا کوئی حکم نازل ہوا ہو۔“

نے کے خیال سے مولانا نے زاد المعاد حافظ ابن قیم سے معجم طبرانی
ایک روایت نقل کی ہے جس میں ہے:

کا جو معاملہ ہوا اور اس پر اہل اقلک نے جو کچھ کہا وہ تو کہا
میں ایک اور غزوہ میں آنحضرت کے ہم راہ گئی اور اس
کو تلاش کرنے کی وجہ سے لوگوں کو رکن پڑا اور اس وجہ
آیا میں اس سے دو چار ہوئی اور انہوں نے کہا ”بیٹی! تم
ہو“ لوگوں کے پاس پانی نہیں تھا، چنانچہ اللہ نے تیمم کی

ابوبکرؓ کا بگڑ کر یہ فرمانا کہ ”تم ہر سفر میں مصیبت بن جاتی ہو“
اس میں آیت تیمم کا نزول ہوا وہ غزوہ بنی مصطلق، جس میں
بنانچہ وہ کہتے ہیں کہ معجم طبرانی کی روایت نقل کرنے کے بعد

ہوتا ہے کہ ہار کا واقعہ جس کی وجہ سے تیمم کا حکم نازل ہوا
بعد پیش آیا ہے اور یہی ظاہر ہے لیکن چوں کہ اس غزوہ
کی تلاش کی وجہ سے اقلک کا واقعہ پیش آیا تھا، اس لیے
فقہ خلط ملط ہو گئے۔“ (ص ۴۴)

لے سے مولانا لکھتے ہیں کہ ”ہمارے بعض شیوخ نے اس کو
ایک ہی ہوں کیوں کہ مرہ سیع قدید اور ساحل کے درمیان مکہ
کے اطراف میں پیش آیا ہے کیوں کہ اس واقعہ میں پیدا یا ذات
مات جیسا کہ امام نووی نے یقین کے ساتھ لکھا ہے، مدینہ اور

طویل بحث کی ہے جس کے آخر میں امام بخاریؒ کا رجحان بھی
نا پر مولانا نے حافظ موصوف پر تعجب ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے

کہ ان سب وجوہ کے باوجود حافظ ابن حجرؒ کی اپنی رائے اس کے خلاف ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

وما تقدم من اتحاد القصص فهو
اظهر۔ (فتح الباری، ج ۱، ص ۳۶۹) زیادہ ظاہر ہے۔ (صدیق اکبر، ص ۴۵۳)

کیا خلیفہ کے لیے نسب کی شرط ہے | مولانا نے خلیفہ کے ضروری اوصاف و کمالات بیان
کرتے ہوئے اس پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ کیا خلیفہ کے لیے نسب کی بھی شرط ہے اور اگر ہے تو کیا
اس کو خاندان نبوت میں سے ہونا چاہیے یا صرف قریشی ہونے کی شرط ہے، مولانا کے خیال میں
یہ بات بالکل واضح اور صاف ہے مگر انہیں افسوس ہے کہ تاریخ اسلام کے ابتدائی دور میں ہی
سیاسی اعتبار سے کچھ ایسی صورت حالات پیدا ہو گئی کہ یہ مسئلہ نہایت اہم بن گیا، پھر انہوں نے جو
کچھ لکھا ہے اس کا ماحصل یہ ہے کہ:

۱- رسول اللہؐ نے اپنے خاندان والوں کے ساتھ مرتبہ و منصب، راحت و آسائش یا
دولت و ثروت کے اعتبار سے کبھی کوئی امتیازی سلوک نہیں برتا، اس کے ثبوت میں حضرت فاطمہؓ
سے آنحضرتؐ کی محبت اور حضرت علیؓ سے تعلق کا ذکر کر کے کہا ہے کہ اگر آپؐ چاہتے تو ان کے
لیے کیا کچھ نہیں کر سکتے تھے، اس کے باوجود جب حضرت فاطمہؓ چکی چلاتے چلاتے ہاتھ میں گئے
پڑنے کا تذکرہ کر کے غلام یا باندی کا سوال کرتی ہیں تو آپؐ اسے فراہم کرنے کے بجائے ایک
دعا بتانے پر اکتفا کرتے ہیں۔

۲- اسلام ان اکرمکم عند اللہ اتفاق کی حقیقت کو دنیا میں ثابت و قائم کرنا چاہتا
تھا، اس بنا پر اس کے لیے رنگ و نسل اور حسب و نسب کا خاتمہ کرنا ضروری تھا، اس کی مثال یہ دی ہے
کہ اپنی پھوپھی زاد بہن حضرت زینبؓ کا نکاح اپنے غلام زید بن حارثہؓ سے کیا اور زیدؓ کے طلاق کے
بعد انہیں اپنی زوجیت میں قبول کر لیا، اس بنا پر یہ کیوں کر باور کیا جاسکتا ہے کہ آپؐ نے خلافت کے
معاملے میں اپنے خاندان کی تخصیص کی ہو۔

۳- خلافت جیسے عالم گیر دینی منصب کو کسی ایک خاص خاندان کے ساتھ خواہ وہ کتنا ہی
موقر و ممتاز اور سرفراز و سر بلند ہو مخصوص کر دینا کیوں کر ممکن تھا، یہ اسلامی نظام حکومت کی جمہوری اسپرٹ
کے سراسر خلاف تھا اور اس سے اسلام جیسا عملی مذہب پاپائیت کی شکل اختیار کرتا۔

حضرت علیؓ اور بنی ہاشم کو بھی تھا کہ آپؐ نے خلافت کے لیے کے وہ بجا طور پر مستحق بھی تھے، اس کی مولانا نے دو مصلحتیں بتائی ہیں:

ان کے ذاتی اوصاف و کمالات کی بنا پر خلیفہ بناتے تو اس سے خلافت خاندان نبوت میں محدود ہوگئی اور یہ چیز قطعاً اسلام کی خلاف تھی، پھر اس کی کیا ضمانت کہ خاندان نبوت میں ہمیشہ

نے دیکھ لیا تھا کہ آپؐ کی وفات کے بعد ہی فتنہ و فساد اور کفر و کفر والا ہے، اس کے مقابلے کے لیے نہ فقط جلال فاروقی کافی رہی بلکہ دلبری کے ساتھ قاہری، جوش کے ساتھ ہوش اور نرمی و نرمی بن سکتی تھی، حضرت عمر فاروقؓ کے جاہ و جلال، رعب و رعب و انکار ہو سکتا ہے لیکن سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابو بکرؓ نے پیش کیا اور فرمایا کہ تم مجھ سے زیادہ قوی ہو تو فاروق اعظمؓ نے فرمایا ”ان قوتی لک مع فضلک“ میری ساری قوت تو میں تو فضل بھی ہے۔ (ص ۹۲-۹۳)

نابا نے خلیفہ کے انتخاب کے طریقے پر جو بحث کی ہے وہ اہم ہے،

میرے بارے میں قرآن مجید یا حدیث میں صراحت کے ہیں، ان سے اور خلفائے راشدین کے تعامل سے کچھ اصول مجید ہیں:

یٰۤاَیُّهَا النَّاسُ اِنِّیْٓ اَنْزَلْتُ الْحَقَّ بَیْنَکُمْ فَاِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اِلٰهَکُمْ فَاسْمَعُوْا لِمَا یَقُوْلُ الرَّسُوْلُ فَاِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اِلٰهَکُمْ فَاسْمَعُوْا لِمَا یَقُوْلُ الرَّسُوْلُ

مسلماؤں کا معاملہ باہمی مشورہ سے طے ہوگا۔

فصلی استبداد اور حکام کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں، جب خود

یٰۤاَیُّهَا النَّاسُ اِنِّیْٓ اَنْزَلْتُ الْحَقَّ بَیْنَکُمْ فَاِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اِلٰهَکُمْ فَاسْمَعُوْا لِمَا یَقُوْلُ الرَّسُوْلُ فَاِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اِلٰهَکُمْ فَاسْمَعُوْا لِمَا یَقُوْلُ الرَّسُوْلُ

آج کل کی جمہوریتوں میں قانون و دستور کے مطابق مملکت کے ہر بالغ مرد سے استعصواب کیا جائے یا صرف ارباب حل و عقد سے جن کی حیثیت آج کل کی آئینی اصطلاح میں نمائندگان اسمبلی یا ممبران پارلیمنٹ کی ہوتی ہے، قرآن نے پہلی صورت کی نفی اور دوسری صورت کا اثبات کیا ہے، ارشاد ہے:

اَهْلُ یَسْتَوِی الَّذِیْنَ یَعْلَمُوْنَ
وَالَّذِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ
ایک اور موقع پر فرمایا:

فَاَسْئَلُوْا اَهْلَ الذِّکْرِ اِنْ
کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ

اسلام حقائق پسند اور حقانیت و صداقت کا مذہب ہے، وہ اس کا قائل نہیں کہ ایک جاہل، کندہ ناتراش اور شریر و فتنہ پرور انسان کو بھی ووٹ دینے کا ایسا ہی حق ہے جیسا کہ ایک صاحب علم و فہم اور متقی و صالح کو ہے۔

ہمارے زمانے میں جو لوگ عوام سے جھوٹے سچے وعدے کر کے اور چند نمائشی کارنامے انجام دے کر ووٹ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور اس طرح اسمبلی، کونسل یا میونسپل بورڈ کے ممبر منتخب ہو جاتے ہیں وہی قوم کے نمائندے اور اس کے ارباب حل و عقد سمجھے جاتے ہیں لیکن اسلام ان لوگوں کو ارباب حل و عقد سمجھتا تھا جو قوم میں فہم و تدبیر، عمل صالح اور بلند کیرکڑ کی وجہ سے عوام کے مرجع اور ان کے معتمد علیہ ہوں، انہوں نے اپنے لیے قوم سے کوئی ووٹ نہ مانگا ہو لیکن اس کے باوجود ملت اسلامیہ نے ان کی ذہنی و عملی سر بلندیوں سے متاثر ہو کر خود ان کو اپنا امام یا لیڈر تسلیم کر لیا ہو پس قرآن مجید میں جن لوگوں سے مشورہ کرنے کا حکم ہے وہ یہی لوگ ہیں۔

ان اصولی اشارات کے علاوہ انتخاب خلیفہ سے متعلق قرآن و حدیث میں کسی مخصوص نظام یا طریقہ کا حکم نہیں دیا گیا ہے، اسی بنا پر حضرت عمرؓ کہتے تھے کہ اگر رسول اللہؐ تین چیزوں کی حقیقت بتا جاتے تو مجھ کو دنیا اور مافیہا سے زیادہ عزیز ہوتی، ان میں سے ایک خلافت بھی تھی،

ہے ان کی جانشینی کے متعلق سوال کیا تو فرمایا کہ میں کسی کو نام زد
راستے موجود ہیں کیوں کہ رسول اللہؐ نے کسی کو نام زد نہیں کیا
سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ میں ان کے ذہن میں کوئی

بڑی تفصیل سے دکھایا ہے کہ چاروں خلفاء کا انتخاب کن کن

بیعت، باغ فدک اور حضرت فاطمہؑ کی آزر دگی وغیرہ پر طویل
اور مناسب موقع سے بحث ہوگی، اسی طرح خلافت کے لیے
انویروہ کے واقعے پر بھی عمدہ اور محققانہ بحث کی ہے مگر طوالت
ہے۔

اس میں مورخین کا اختلاف ہے کہ ابلہ عہد صدیقی میں
مورخ ابن اثیر کی رائے نقل کی ہے کہ حضرت عتبہؓ بن غزو ان کے
ہوئے لیکن بلاذری اور ازدی کی روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ
حضرت ابوبکرؓ کے عہد ہی میں فتح ہو گیا تھا اور اسی کو قرین قیاس
حضرت خالدؓ کو روانہ کرتے وقت حکم یہ ہی دیا تھا کہ وہ اپنی
کریں، پھر یہ کیوں کر ممکن تھا کہ سب کچھ فتوحات ہو جائیں
ایک فوجی اعتبار سے یہ ایک اہم مقام تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ ابلہ سوید کے ہاتھوں فتح ہوا لیکن طبری اور ابن اثیر
ہے اس کا جواب مولانا نے یہ دیا ہے کہ اہل ابلہ کی دراصل جنگ تو
ور انہوں نے ہی اس کو فتح کیا تھا، رہے معقل تو غزوہ حفر کے
ل غنیمت وغیرہ اکٹھا کرنے شام کی سرحد پر اور اس کا انتظام
التباس ہو گیا۔ (ص ۲۳۸ و ۲۳۹)

اسی طرح کی ایک اور بحث فتوحات شام کے بیان میں

حضرت خالد بن سعیدؓ کو شام کی سرحد پر بھیجنے کے وقت کے بارے میں ہے، مورخین عام طور پر
لکھتے ہیں کہ جب حضرت ابوبکرؓ اہل ارتداد کے معاملے سے فارغ ہو گئے تو انہوں نے شام کی
طرف توجہ کی لیکن مولانا کے خیال میں یہ درست نہیں ہے، وہ کہتے ہیں عین اس زمانے میں جب
کہ حروب ارتداد جاری تھیں، حضرت ابوبکرؓ نے خالد بن سعیدؓ کو شام کی سرحد پر ایک دستہ فوج کا
امیر بنا کر بھیجا لیکن وہ کہتے ہیں کہ مورخین نے شام کے واقعات کو ایک دوسرے سے خلط ملط کر دیا
ہے، اس لیے وہ عام طور پر خالد بن سعیدؓ کے تقرر کو حروب ارتداد کے بعد کا واقعہ لکھتے ہیں، جب کہ
شام کی طرف باقاعدہ فوجیں روانہ ہونی شروع ہوئی ہیں لیکن ہمارا قیاس یہی ہے کہ خالد بن سعیدؓ
کا تقرر عام فوجوں کی روانگی سے بہت پہلے دراصل سرحد کی حفاظت کی غرض سے ہوا تھا، اس کی
تائید میں حسب ذیل ثبوت پیش ہوئے ہیں۔

اصابہ میں حافظ ابن حجرؒ یہ روایت نقل کرتے ہیں:

ان ابا بکر امرہ علی مشارف
الشام فی الردۃ

مشارف شام کا امیر مقرر کیا تھا۔

اس کی تائید میں طبری سے بھی ایک روایت نقل کی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے جب خالد بن سعیدؓ
کو تیار روانہ کیا جو شام کی سرحد پر واقع ہے تو ہدایت کی کہ وہ وہاں قرب و جوار کے لوگوں کو اپنے
ساتھ ملانے کی کوشش کریں جو لوگ مرتد نہیں ہوئے تھے ان کی خدمات قبول کریں اور جب تک
حضرت ابوبکرؓ کا حکم نہ پہنچے اور وہ لوگ خود جنگ میں پہل نہ کریں اس وقت تک جنگ نہ کریں۔

ایک اور روایت بھی اپنی تائید میں پیش کی ہے کہ حضرت عمرؓ کو خالد بن سعیدؓ کی طرف سے
اس بنا پر کچھ تکدر تھا کہ انہوں نے حضرت علیؓ و عثمانؓ سے حضرت ابوبکرؓ کی خلافت پر ناگواری کا اظہار
کیا تھا، اس کی وجہ سے انہوں نے ان کو امارت سے معزول کیے جانے کا مطالبہ کیا، حضرت ابوبکرؓ
نے ان کو امارت سے تو معزول کر دیا لیکن مسلمانوں کے مددگار کی حیثیت سے ان کو شام بھیج دیا۔

مولانا کو اس واقعہ کی اس صورت سے اتفاق تو نہیں معلوم ہوتا تاہم وہ فرماتے ہیں اس
سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ خالد بن سعیدؓ نے کے لیے نہیں بلکہ صرف سرحد کی حفاظت اور اس
کی نگہداشت کے لیے بھیجے گئے تھے تاکہ اگر قیصر کی طرف سے کوئی حملہ ہو تو اس کی روک تھام

ت ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں وہاں مولانا کی دقیقہ بین اور حقائق کا استنباط کر لیتی ہے، قریش نے جب مکہ معظمہ میں مسلمانوں کو خرید کر آزاد کر دیا، ایسے لوگوں کی تعداد سات بتائی جاتی ہے اس معاملے میں حضرت ابو بکرؓ جو عام شہرت حاصل تھی وہ اس سات سے کہیں زیادہ ہوگی لیکن چوں کہ اور دوسرے غلاموں اور اسکی اس بنا پر وہ شمار میں نہیں آئے۔

یہی نکالتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کے آزاد کردہ غلاموں کی تعداد سات لکھی ہے لیکن ایک تو ان سات غلاموں کا وصف یہ بیان کیا کہ اب دیا جاتا تھا اور دوسرے یہ کہ دونوں کتابوں میں تعداد کے میں اختلاف ہے، یہ دونوں باتیں بھی اس امر کا قرینہ ہیں کہ اس کی اصل تعداد سات سے زیادہ ہوگی۔ (ص ۱۳)

امیابی ملی | عام طور پر مورخین لکھتے ہیں کہ اس مہم کی تکمیل عسا کرنے تو ۳۵ دن کی بھی ایک روایت نقل کی ہے مگر مولانا کی یہ دونوں غلط ہیں۔

روائی کا دائرہ بلقا تک وسیع تھا جو شام کے جنوب عرب میں واقع مسافت چھ سو، ساڑھے پانچ سو میل سو سے کسی حالت میں بھی کم

خبر سن کر بطارقہ سے کہا کہ دیکھو یہ لوگ عرب سے ایک مہینہ کی کے اس قول کے بہ موجب آنے جانے میں کم از کم دو ماہ لگنے

ت ابو بکرؓ نے یہ مہم ربیع الاول ۱۱ھ کے آخر میں روانہ کی تھی۔

۴- یہ بھی ثابت ہے کہ طلحہ کے اکسانے پر چند قبائل نے مدینہ کا محاصرہ کر کے لوٹ مار

مچائی تھی، یہ واقعہ ماہ جمادی الاخریٰ میں پیش آیا تھا اور اس وقت تک حضرت اسامہؓ یقیناً واپس نہیں آئے تھے، حافظ ابن کثیر نے تصریح کی ہے کہ حضرت اسامہؓ اس واقعہ کے چند روز بعد واپس آئے۔

ابن کثیر نے جمادی الاخریٰ لکھا ہے اگر اس کو شروع ماہ میں بھی مانا جائے تو ربیع الثانی اور جمادی الاول پورے دو مہینے پھر بھی ہو جاتے ہیں، حافظ صاحب نے چالیس دن کی روایت نقل کر کے ایک قول ستر (۷۰) کا بھی نقل کیا ہے، مولانا سعید احمد کے نزدیک یہی قول زیادہ صحیح اور قابل قبول ہے اس کی تائید میں طبری کی ایک عبارت نقل کی ہے جس کا مستفاد یہ ہے کہ اسامہ کی فراغت ۴۰ دن میں ہوئی تھی اور یہ دن ان کے قیام اور واپسی کے علاوہ ہیں، مشہور فاضل و محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اس لشکر کی واپسی کی مدت ستر (۷۰) دن لکھی ہے۔ (ص ۱۳۸ تا ۱۴۰)

اسود غنسی کی وفات کب؟ | مورخین میں اسود غنسی کے قتل کے بارے میں بڑا اختلاف ہے کہ وفات نبویؐ سے پہلے ہوا ہے یا بعد میں۔ لیکن مولانا سعید احمد نے اس کی جو توجیہ کی ہے اس سے دونوں میں تطبیق ہوگئی ہے کہ اس کا قتل وفات نبویؐ سے پانچ روز پہلے ہوا تھا اور آپؐ نے اپنی زبان وحی ترجمان سے اس کا اظہار بھی فرمایا تھا لیکن اس کی اطلاع مدینہ میں آپؐ کی وفات کے دس دن بعد پہنچی۔ (ص ۱۶۷-۱۶۸)

قبیلہ طے کے لیے مہلت | اس طرح کے اختلافات میں انہوں نے یا تو کسی ایک خیال کو ترجیح دی ہے یا ان میں تطبیق پیدا کی ہے مثلاً بزانہ میں طلحہ سے مقابلے کے لیے حضرت خالد مامور کیے گئے تھے، قبیلہ بنو طے کے لوگ بھی طلحہ کے ساتھ ہو گئے تھے، حضرت ابو بکرؓ نے اپنی فوجی بصیرت کی بنا پر حضرت خالدؓ کو پیش قدمی کا آغاز بنو طے سے کرنے کا حکم دیا تھا، حضرت عدی بن حاتم اس قبیلے کے معزز شخص تھے جو اسلام پر قائم تھے، انہوں نے قبیلے کے باغیوں کو سمجھانے کی کوشش کی تو انہوں نے کہا کہ آپ ذرا موقع دیجیے تاکہ ہمارے جو بھائی بنو طحہ کے پاس بزانہ چلے گئے ہیں ان کو حسن تدبیر سے واپس بلا لیں ورنہ طلحہ ان سب کو قتل کر دے گا، حضرت عدیؓ نے حضرت خالدؓ سے تین دن تک توقف کرنے کے لیے کہا، حضرت خالدؓ نے اس کی یہ درخواست منظور کر لی، مولانا نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”تین دن کی مہلت کا ذکر طبری نے کیا ہے لیکن

تحدید نہیں ہے اور غالباً صحیح بھی یہی ہے کیوں کہ بہ ظاہر تین دن کل تھا۔ (ج ۱، ص ۱۸۵ و ۱۸۶)

کال سال بعض ۱۱ھ اور بعض نے ۱۲ھ بتایا ہے مگر مولانا نے حافظ میں تطبیق اس طرح دی ہے کہ اس کا آغاز تو ۱۱ھ میں اور اختتام

بستانی صوبہ مدینہ سے بہت دور شمال مشرق میں خلیج فارس کے ایران کے ماتحت تھا اور اس میں متعدد عرب قبائل آباد تھے جن کو لیا جاتا تھا، آنحضرت کے عہد میں یہ سردار منذر بن ساوی تھا اور رزبان آنحضرت کی دعوت پر مسلمان ہو گئے تھے اور ان کے ساتھ اس نے بھی اسلام قبول کر لیا تھا، یہ واقعہ ۸ھ کا ہے، بلاذری کا بیان اس میں شمار کیا ہے لیکن مولانا کے نزدیک اصح اول ہے۔ (۲۲۳)

مالد کے ساتھ کی فوج کی تعداد مورخین کا اس میں بڑا اختلاف ہے، لکھا ہے کہ کسی نے نو ہزار، کسی نے چھ ہزار، کسی نے آٹھ سو، بلاذری نے آٹھ سو سے پانچ سو تک کی تعداد لکھی ہے اور کہ شام کے محاذ پر صرف حضرت خالد جیسا سپہ سالار عساکر درکار دینے سے دستے برابر آ رہے تھے، اس کے علاوہ اب جب کہ فوج ضروری تھا کہ وہاں فوج کافی تعداد میں رہے۔ (۲۸۰)

قتولین کی تعداد بتانے میں بڑا مبالغہ کرتے ہیں، فراض جو عراق کے شمالی حصے میں واقع ہے، مورخین کا عام بیان ہے کہ اس کا کھسپا ہی مارے گئے، مولانا کی رائے میں یہاں بھی مراد صرف دور نہ ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں کسی فریق کے لیے اتنی بڑی فوج ممکن نہیں تو سخت دشوار ضرور تھا۔ (۲۶۶) (باقی)

☆☆☆

مسئلہ تحقیق اور فارسی ادب میں تحقیقی کاوشوں کا ایک مجمل جائزہ

از: - پروفیسر سید انوار احمد

تحقیق حق کی تلاش و تتبع کا عمل ہے، سچ کی جستجو ہے، نامعلوم حقائق کے حصول کی سعی پیہم ہے، سچائی کی دریافت کی ایک موثر و معقول کوشش ہے، جب محقق اپنی مساعی میں کامیابی سے ہم کنار ہوتا ہے تو وہ لمحہ اس کی سچی مسرت و سعادت کا موجب بنتا ہے لیکن سچ کی تلاش کے لیے ایثار، یک سوئی، ذہنی ارتکاز اور اخلاقی انضباط کی ضرورت ہوتی ہے، اگر محقق خلوص و دیانت داری، ثابت قدمی اور رنج کشی کی صفات سے عاری ہو تو وہ تحقیق کے وظائف سے عہدہ برائیں ہو سکتا، تحقیق متصل غور و فکر، تامل و مراقبت چاہتی ہے لیکن اس کا تعلق عرفان و وجدان سے نہیں ہے بلکہ یہ تعقل و تفکر کی راہ پر چلتی ہے اور استدلال و استناد کے سہارے آگے قدم بڑھاتی ہے، مائیکل فوسٹر نے تحقیق کے لیے تین شرطوں کے التزام کا ذکر کیا ہے، اولاً یہ کہ تحقیق کار کی فطرت و صلاحیت موضوع تحقیق سے مناسبت رکھتی ہو، اس کا ذہن ہوشیار و بیدار ہو اور وہ اخلاقی جرأت و جسارت بھی رکھتا ہو، جادہ تحقیق پہ چلنے والے کو دوسروں سے تبادل فکر و نظر ضرور کرنا چاہیے لیکن مسائل کے فیصلوں میں اپنی ذہنی کاوشوں پہ اعتماد کرنا لازم ہے۔

تحقیق، حقائق کی بنیاد پہ مسائل و مفروضات کے مطالعہ و موشگافی کا فن ہے، دائرہ تحقیق میں محقق کو مسائل کی مناسب توضیح و تصریح، مفروضات کی تشکیل، مواد کی تنظیم و ترتیب اور ان کی قدر و قیمت کی تخمین و تعین کرنی پڑتی ہے، پھر ان سے استدلال و اثبات کے ذریعہ نتائج نکالنا

☆ سابق صدر شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ۔

س حد تک یہ مفروضات سے مطابقت رکھتے ہیں، تحقیق کار کا فریضہ لازمی ر اور مواد کی گردآوری نہیں ہے، پڑوہشکار مذکورات و مقولات کے انبار انتخاب کرتا ہے اور ان کے ذریعہ روایتی نظریات کی تردید و تنسیخ کی جرات نئے حقائق کی دریافت سے دنیا کو مستفیض کرتا ہے اور اس طرح تہذیب کی محنت شاقہ سے نئی راہیں دکھاتا ہے۔

رح علمی، تاریخی، عمرانی، اقتصادی اور اجتماعی مسائل کی سچائیوں کے ہے، زبان و ادب، جمالیات، فنون ظریفہ کے امور کی بھی صحیح و صائب ہے، تحقیق کا موضوع و میدان کچھ بھی ہو لیکن مقصد میں تلاش حق کا عنصر ہے، عصر جدید کے دانش وروں نے اصول کے لحاظ سے تحقیق کی متعدد تشریحی و توصیفی تحقیق، تاریخی تحقیق، آزمائشی تحقیق، فلسفیانہ تحقیق اور طرح موضوع کے لحاظ سے ادبی تحقیق بھی اپنی قدر و افادیت کی بنا پر ہے، ادبی تحقیق کے دائرے میں دوسری زبان و ادبیات کے ساتھ فارسی مقام رکھتا ہے۔

تحقیق میں انتساب کا مسئلہ شایستہ توجہ ہے، اکثر قوموں اور ملکوں کی ادبیات ناما ہے جو غلط طور پہ کسی نہ کسی سے منسوب کر دی گئی ہیں، یعنی جعل و انتحال ادب کا ادب دوچار ہے، ادبیات ایران میں جو نامہ بلخ کا انتساب انور کی نہیں جس کی بابت خیال کیا جاتا ہے کہ یہ مجیر الدین بیلقانی کی آج ہے، سے منسوب کیا گیا، مجعول و موضوع انتسابات کے اسباب مختلف ہوتے بات اور عقاید و افکار دینی بھی جعلی انتسابات کا سبب بنتے ہیں، مثلاً مے کے زمانے میں نادرست انتساب پہنی تصنیفات ملتی ہیں، شعویوں ربوں کو نیچا دکھانے کے لیے اور ان کے مقابلے میں اپنی عظمت و برتری کا یا تھا، بہت سارے اشعار اعمشی اور امیہ بن ابی الصلت سے منسوب ہیں جن مال کا اعتراف کیا گیا ہے، اس کے برعکس عربوں میں سے ایسے اہل قلم

حضرات جو برخلاف شعوبیت اپنے محامد و مکارم کا اشتہار چاہتے تھے، انہوں نے ایرانیوں کی تصنیفوں میں ایسے تصرفات کیے ہیں جن میں عربوں کی مدح و ستائش کے نشانات ملتے ہیں، علاوہ برائیں کاہوں نے بھی اپنے عقاید و مسالک سے وابستگی کی مناسبت سے قدیم شاعروں اور مصنفوں کے دواوین و نثری نگارشات میں مجعول اشعار و اخبار کا الحاق کیا ہے، چنانچہ کلیات سعدی، خمسہ نظامی، مثنویات عطار اور شاہ نامہ فردوسی میں ایسے الحاقات کے نمونے ملتے ہیں، ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی ایسا شاعر جو لہجہ و آہنگ کے اعتبار سے کسی معروف و برجستہ شاعر سے مشابہت رکھتا ہے تو اس کے ترشحات فکری کو اس معروف شاعر سے منسوب کر دیا جاتا ہے، مثنوی 'یوسف زلیخا' کو فردوسی سے منتسب کرنا، فخر الدین گرجانی کی مثنوی 'ولیس و رامین' کو نظامی گنجوی کی تصنیف سمجھنا، اسی طرح کے مسامحات کے نتائج ہیں، حافظ و خیام کے کلام میں بھی اسی طرح دوسرے شاعروں کے مماثل و مشابہ اشعار سہواً داخل ہو گئے ہیں، شاعروں کے دواوین میں کتاب حضرات بھی اپنی طرف سے الحاق کرتے ہیں یا شعروں میں تحریف و تصرف کے عمل کو جائز تصور کرتے ہیں، اس لیے تحقیق میں اہم ترین کام ہر تصنیف کی صحت و سقم کی پرکھ ہے، جس کا تعلق تصحیح متن سے ہے۔

تصحیح متن کی اہمیت | تصحیح متن تحقیقی عمل میں اساسی حیثیت رکھتی ہے، ناقدانہ تدوین متن کا کام آسان نہیں ہے، جستجو و پژوهش کے اس میدان میں تگ و دو کرنے والوں کو بڑے صبر و استقامت سے کام لینا ہوتا ہے، کسی قلمی یا مطبوعہ نسخے کا بالاستیعاب مطالعہ، اس کے مغشوش و مشکوک الفاظ و عبارات کی نشان دہی ایک مشکل کام ہے، مدون کو اس مسئلے سے عہدہ براہونے میں کبھی کم سواد کاہوں کے سہو و خطا سے نبرد آزما ہونا پڑتا ہے تو کبھی باسواد کاہوں کا شوق ایجاد صحت متن کی اصلی صورت کی پہچان میں الجھنیں پیدا کرتا ہے، کبھی کبھی مدون کے لیے مصنف کا چنی تلون بھی حیرانی کا موجب بنتا ہے، اس کے علاوہ گذشت زمان کے سبب نسخوں کی کرم خوردگی بھی مرتب کی راہ میں مشکلیں پیدا کرتی ہے، ماہصل یہ کہ تدوین متن میں مدون کو بڑے دشوار مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، تاہم یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ ادب کی تشکیل و تحسین کی بنیاد صحت متن پر ہی رکھی جاسکتی ہے، اگر بنیاد دست و مشکوک ہوگی تو عمارت کی جملہ صورتیں ناپائدار ہوں گی، صحت متن کی روشنی میں جب یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شعر یا یہ نثر جو کسی دوسرے شاعر یا نثر نگار سے منسوب تھی اصلاً اس کی نہیں ہے تو ایسی صورت

ذہنی کرب و اذیت کا باعث ہوتی ہے، صحت متن کے محققین کی تحقیقوں کا انکشاف ہوا ہے مثلاً ڈاکٹر قاسم غنی کی تحقیقی کاوشوں کا سبب بہت ہی معروف غزل جس کے مطلع کا مصرعہ اول "اے اقصا حافظ کا نہیں ہے، اگرچہ شارحوں اور تبصرہ پردازوں نے اس میں اس کے فکر و فن کے محسنات و مزایا کو سمجھنے کی کوشش کی ہے، اس کے مطلع کا مصرعہ اول "نمی دانم چه منزل بود شب جایکہ بقی لیکن اہل خانقاہ اس غزل کو امیر خسرو کا نتیجہ فکر سمجھتے ہیں۔

اسے انکار نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ متن کی نادرستی اور نابہ جانست، اکثر ایسی صورتوں میں ناقدوں کی خفت اٹھانی پڑتی ہے اور کی انتقادی نکتہ پردازیاں بے محل و نامعتبر معلوم ہونے لگتی ہیں۔

ضایہ ظہیر فاریابی کو ایک مفید مقدمے کے ساتھ شائع کیا تھا، آج بھی سودمند ہے لیکن اس کی ترتیب و تالیف میں مولف نے منوچہری دامغانی کے ایک نہایت معروف قصیدے کو جس کا عنوان "ہمہ فروصل" ہے اپنی تالیف کردہ کتاب میں شامل کر دیا ہے،

ہیں اور مصنف کے بارے میں غلط تبصرے ظہور میں آتے رہت و عظمت بھی کبھی کبھی و خیل و الحاقی اشعار یا نثر پارے کا شاعروں کے دواوین میں کم شہرت شاعروں کے کلام در لیے حیران کن دشواریوں کا موجب ہوتی ہے، لہذا صحت و کے معاصرین کی تراوشہائے فکری پر بھی نظر رکھنی چاہیے، ہم سرے میں مخلوط ہو جاتے ہیں، مثلاً ظہیر فاریابی کے دیوان ظہیر شیرازی کے اشعار شامل ہو گئے ہیں لیکن تقی بینش کی دیوان ناقدانہ انداز میں مرتب ہو چکا ہے اور تمام مشکوک و

تصحیح متن کے تین طریقے | تصحیح متن کے لیے دنیائے تحقیق کے دانش وروں نے تین طریقے بتائے ہیں جو تصحیح انتقادی، تصحیح التقاطعی اور تصحیح قیاسی پر مبنی ہیں، انتقادی تصحیح میں دستیاب خطی نسخوں کی روشنی میں اساسی نسخے کا انتخاب کرنا ہوتا ہے، نسخہ جس قدر مولف کے زمانہ حیات سے قریب تر ہوگا اتنا ہی اصالت کے اعتبار سے باارزش ہوگا، یعنی نسخہ اگر بہ خط مصنف موجود نہ بھی ہو تو منتخب نسخے کی بابت یہ اطمینان ہو کہ یہ نسخہ اصیل سے بہت قریب ہے، تصحیح متن میں اگر مصنف کے قریب العہد اور معتبر نسخے دستیاب ہو جاتے ہیں تو دشواری کم ہو جاتی ہے لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے کہ موجود نسخے بعد از عہد مصنف استساخ کیے گئے ہوتے ہیں، ایسی صورت میں تصحیح کو ان مشکوک و نامضبوط نسخوں کے تقابلی مطالعہ و ملاحظہ کے بعد ایک نسخے کی تدوین و تنظیم کرنی پڑتی ہے جو تا حد امکان اصل کتاب سے قریب ہو، یہاں پر نسخے کی تاریخ کتابت بہت اہمیت رکھتی ہے لیکن تاریخ کتابت کا صائب علم سہل نہیں ہوتا، ترقیموں میں تاریخیں کبھی کبھی مغشوش و مجعول شکل میں لکھی ہوتی ہیں، بہر حال تاریخ کتابت کا علم اگر معتبر طور پر ہو جاتا ہے تو پھر قدیم ترین نسخے کو ہی بنیادی نسخہ سمجھنا چاہیے اور اسی کو اصل کتاب تصور کرنا چاہیے لیکن نسخہ اگر بہ خط مولف موجود ہو تو اسی کا انتخاب مناسب ہوگا، اگر مصنف نے اپنی تصنیف پر نظر ثانی کی ہو یا ایک ہی تصنیف کے مختلف نسخے مختلف وقتوں میں مرتب کیے ہوں تو سب سے موخر نسخہ ہی اساسی نسخے کے لیے موزوں ہوگا۔

تصحیح التقاطعی کا طریقہ قدیم اور عہد مصنف سے قریب نسخے کی عدم موجودگی میں اپنایا جاتا ہے، اس طریقے میں دستیاب نسخوں میں سے مناسب ترین نسخے کا انتخاب کرتے ہیں، مولف طرز کتابت اور محتویات کی روشنی میں معتبر ترین نسخے کا اندازہ لگاتا ہے۔

تصحیح قیاسی کا عمل کتابت کے سہو و خطا کی درستی کے لیے کیا جاتا ہے، اگر کسی تصنیف کا نسخہ منحصر بہ فرد ہو اور نقص و سقم سے پر ہو تو تصحیح کنندہ اپنے قیاسات کے سہارے ان کی اصلاح کرتا ہے لیکن قیاسی تصحیح کے لیے صحیح کو الفاظ و لغات، اصطلاحات و تلمیحات پہ مکمل اختیار رکھنا ضروری ہے۔

تصحیح متن سے متعلق انیسویں صدی میں کارل بلاخمان نے ایک نئے طریقے کا تجربہ کیا، تصحیح متن کے مسائل کو اس نے سائنٹفک بنیاد پہ حل کرنے کی کوشش کی، یہ طریقہ اس درجہ معتبر و مضبوط ثابت ہوا کہ ادبی، لسانی اور تاریخی تحقیقات کے لیے اسی طریقے سے دانش وروں نے

کے لیے لازم ہے کہ وہ تمام شرطوں کو تامل، توجہ اور دقت نظر سے برتنے کی سعی کرے، یہاں شباب زدگی، سہل انگاری سے اجتناب ضروری ہے کیوں کہ اس مرحلے میں غفلت و بے پروائی اس کی تمام مشقتوں کو جو اس نے مرحلہ اول میں اٹھائی ہیں بے نتیجہ بنا دیتی ہے۔

تحقیق کا آغاز و ارتقاء

دولت قاجاریہ کے انقراض کے بعد ایران میں ادب و فرهنگ کے میدان میں جدید رجحانات رونما ہونے لگے، یورپی ملکوں سے ارتباط و وابستگی کے نتیجے میں جہاں حیات کے دوسرے شعبوں میں ترقی و تجدید کے آثار نظر آنے لگے وہیں دنیا سے ادب میں بھی تحول و تغیر کے امکانات پیدا ہوئے، ایرانی دانش وروں کو اپنے عہد پاکستان کے فرهنگ و ہنر، ادب و ثقافت کی بازیافت کی فکر ہونے لگی، صاحبان فکر و فن صدق و صحت کے ساتھ اپنی ادبی متاع و میراث کی قدر و قیمت کی طرف توجہ مبذول کرنے لگے، اپنے کشور عزیز کی عظمت رفتہ کے احساس کے تحت معتبر و ممتاز عالموں نے پہلوی و اوستا کی تحقیق و تتبع سے اپنی دل چسپی کا اظہار کیا، ابراہیم پورداوود نے اوستا کے کچھ اجزا کا ترجمہ بھی کیا، بہار مشہدی، رشید یاسمی اور احمد کسروی نے بھی پہلوی کے کچھ متون کو فارسی امروز میں منتقل کیے، اس طرح فارسی زبان و ادب کے اوضاع و مسائل پر توجہ کی جانے لگی، شعر و ادب کی دوسری اصناف کے ساتھ ادبی تحقیق میں بھی جدید طریقے اپنائے گئے اور یورپی شیوہ تحقیق سے استفادہ کیا گیا، ایرانی ادب کی تحقیق و پژوهش میں عبدالوہاب قزوینی نے عظیم خدمات انجام دی ہیں جن کی بنا پر ہم انہیں بابائے تحقیق فارسی کہہ سکتے ہیں، موصوف نے یورپ کے کئی ادبی مراکز کا سفر کیا تھا، لندن کی مسافرت میں ان کی ملاقات معروف مستشرق ادوارد براؤن سے ہوئی تھی، عطا ملک جوینی کی تاریخ جہان گشا کی تصحیح کے لیے انہوں نے پیرس کا سفر کیا، برلن میں بھی ایک مدت تک مقیم رہے، قزوینی کی تصحیح کردہ کتابوں میں ”لباب الالباب“ مصنفہ محمد عوفی، چہار مقالہ نظامی عروضی سمرقندی اور جوینی کی تاریخ جہان گشا نہایت اہم ہیں، اس کے علاوہ ڈاکٹر قاسم غنی کی ہم کاری میں انہوں نے دیوان حافظ کی بھی تصحیح کی، قزوینی کے معیار و ارزش تحقیق کی ستائش دوسرے ایرانی محققوں نے بھی کی ہے لیکن قزوینی اپنی تحقیقی کاوشوں میں جیسی تلاش و تفحص، دقت و تعمق کا رویہ اپناتے تھے، اس کی مثال دوسروں کے یہاں نہیں ملتی ہے، تاہم عباس اقبال آشتیانی کی تحقیقی کوشش جنہوں نے دیوان معری اور تاریخ طبرستان کی تصحیح کی

قی کی تصحیح میں اسی طریقے کو بروئے کار لایا تھا، اس کے تے ہیں، ایک ضبط کا مرحلہ ہے اور دوسرا تصحیح کا، مرحلہ وجود نسخوں کو اکٹھا کرتا ہے اور خصوصیت سے ان نسخوں پہ کرتا ہے کہ اصل و قدیم نسخے کا ایک بدل ان کی بنیاد سرے سے مقابلہ و مقایسہ کے بعد وہ جملہ اختلافات کی س کے مشترک اغلاط و اشتباہات اور ان کی کمیوں اور نقصانات کے اعتبار سے نسخوں کی طبقہ بندی کرتا کون کون نسخے ایک واحد نسخے کی نقول ہیں اور کون کون صورت میں اسے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کون نسخہ اصل ش سے اس امر کا علم ہوتا ہے کہ ایک سے زیادہ نسخے کی س آئی ہیں لیکن وہ نسخہ اصل اب ناپید ہو چکا ہے، ایسی نسخے کا بدل ہوں گے اور ان میں سے جو زیادہ منظم و سب نسخوں کی طبقہ بندی مکمل ہو جائے تو صاحب تحقیق کو نے اپنی کتاب پر تجدید نظر تو نہیں کی ہے اور کہیں ایسا تو کے مرحلوں سے گزرا گیا ہے، اس کے بعد مرحلہ دوم ہے، اس مرحلے کو محققوں نے پل سے تشبیہ دی ہے جس ط مصنف کے مابین ارتباط و اتصال کی صورت پیدا کرتا لے معاملے میں جادۂ اعتدال کو نہیں چھوڑنا چاہیے اور غورو کام کو انجام دینا چاہیے، اگر محقق کو نسخے میں کوئی ناقص ہو جو وزن و قافیہ کے رو سے نادرست ہو یا ایسے الفاظ ہوں تو دقت و ہوش یاری کے ساتھ ان کی اصلاح کرنی اختتامی کو امکانی صورتوں کی طرف عصری مستعملات کا تصحیح نہایت شایع توجہ مرحلہ ہے، اس مرحلے میں محقق

میں نے دیوان مسعود سعد سلمان کی تصحیح کر کے ایک نمایاں کام
بدون متون کی تصحیح کی ہے مثلاً قابوس نامہ، دیوان عطار احوال و
الاخبار وغیرہ لیکن سعید نفیسی بسیار نویس تھے اور ان کی ادبی
سوانح کی تحقیقی کاوشوں میں غلطی کے سبب دقت و تامل کی
وجہ سے تاریخ بہت ہی کی تصحیح میں علی اکبر فیاض نے تاریخ بہت ہی کی
تصحیح میں تحقیق کے مناسب معیار و میزان کا خیال رکھا ہے، محمد
تصحیح میں دکتور علی اکبر فیاض کی معاونت کی تھی، کلیات سعدی
تصحیح کے میدان میں علی اکبر دہخدا کی خدمات بھی شایان توجہ
دیوان فرخی، دیوان منوچہری کے علاوہ اور کئی شعری مجموعوں کی
روں پہ محنتی ان کا لغت نامہ ایک نہایت وسیع کارنامہ ہے۔
ادب کے تحقیقی کارناموں میں استاد ارجمند ڈاکٹر نذیر احمد کا
نہایت اہم اور شایستہ توجہ ہے، معروف شاعروں کے دواوین
ادبی تالیف میں، ادبی و ثقافتی اعتبار سے نہایت وسیع نثری
براندیش و ہنر کے لحاظ سے اہم و ارزندہ شاعروں کی بازیافت
میں موصوف نے نہایت گراں مایہ خدمات انجام دی ہیں،
حوال و آثار (پہ زبان انگریسی) ترتیب دیوان سراجی سگزی
چاپ اول علی گڑھ و چاپ دوم کابل، تالیف دیوان حافظ
ترتیب کتاب نورس مصنفہ عادل شاہ ترتیب متن انتقادی،
دہلوی، ترتیب و تنظیم فرہنگ زبان گویا، فرہنگ قواس مصنفہ
نقد قاطع برہان چاپ دہلی وغیرہ شامل ہیں، علاوہ برائیں
تعداد میں فاضل محقق کے بیش قیمت مقالے ہیں، اسی طرح
نوابی نے فارسی تحقیق کے میدان میں نہایت مہم و موقر
ادبی کی اہم تالیفات میں تصحیح ”جوگ و شست“ مطبوعہ دانش

مسئلہ تحقیق اور فارسی ادب میں تحقیقی کاوشوں کا ایک مجمل جائزہ

از: - پروفیسر سید انوار احمد

تحقیق حق کی تلاش و تتبع کا عمل ہے، سچ کی جستجو ہے، نامعلوم حقائق کے حصول کی سعی پیہم
ہے، سچائی کی دریافت کی ایک موقر و معقول کوشش ہے، جب محقق اپنی مساعی میں کامیابی سے ہم کنار
ہوتا ہے تو وہ لمحہ اس کی سچی مسرت و سعادت کا موجب بنتا ہے لیکن سچ کی تلاش کے لیے ایثار،
یک سوئی، ذہنی ارتکاز اور اخلاقی انضباط کی ضرورت ہوتی ہے، اگر محقق خلوص و دیانت داری،
ثابت قدمی اور رنج کشی کی صفات سے عاری ہو تو وہ تحقیق کے وطایف سے عہدہ برائیں ہو سکتا،
تحقیق متصل غور و فکر، تامل و مراقبت چاہتی ہے لیکن اس کا تعلق عرفان و وجدان سے نہیں ہے بلکہ
یہ تعقل و فکر کی راہ پر چلتی ہے اور استدلال و استناد کے سہارے آگے قدم بڑھاتی ہے، مائل فوسٹر
نے تحقیق کے لیے تین شرطوں کے التزام کا ذکر کیا ہے، اولاً یہ کہ تحقیق کار کی فطرت و صلاحیت
موضوع تحقیق سے مناسبت رکھتی ہو، اس کا ذہن ہوشیار و بیدار ہو اور وہ اخلاقی جرأت و جسارت
بھی رکھتا ہو، جادہ تحقیق پہ چلنے والے کو دوسروں سے تبادل فکر و نظر ضرور کرنا چاہیے لیکن مسائل
کے فیصلوں میں اپنی ذہنی کاوشوں پہ اعتماد کرنا لازم ہے۔

تحقیق، حقائق کی بنیاد پہ مسائل و مفروضات کے مطالعہ و موشگافی کا فن ہے، دائرہ
تحقیق میں محقق کو مسائل کی مناسب توضیح و تصریح، مفروضات کی تشکیل، مواد کی تنظیم و ترتیب اور
ان کی قدر و قیمت کی تخمین و تعیین کرنی پڑتی ہے، پھر ان سے استدلال و اثبات کے ذریعہ نتائج نکالنا
سابق صدر شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ۔

سختد ان فارس ونگارستان فارسی، پروفیسر حافظ محمود شیرانی لے، پروفیسر محمد عبد الغنی مصنف مغلوں سے قبل ہندوستان ہندوستان کا فارسی ادب، پروفیسر محمد شفیع مصحح و مرتب مثنوی مصنفہ عبدالبی فخر الزمانی، دکتر محمد اسحاق مصنف سخنوران شاعرات، خصوصیت سے لائق ذکر ہیں۔

دنوں ایسے صاحب نظر اور دیانت دار محققین کی کمی ہوتی سبجا گرتا جا رہا ہے، دور حاضر میں ادبی پڑھشگروں کے وہ اساتذہ جو تحقیقی موضوعات میں طلباء کی رہنمائی کا ذمہ سہم و معتبر نہیں ہوتی، اساتذہ طلباء تحقیق کی رہنمائی سچ کی کا مقصد مالی منفعت اور ترفیع مناصب کا حصول ہوتا ہے، میں اصول تدریس کا نقص بھی ہے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مانتے، اس کی جگہ پہ مصنف کے احوال و آثار کی بابت نوٹس اس طرح انجام دینے سے طلبہ کا رشتہ براہ راست نصاب وہ عرفی و خاقانی کی بابت بہت کچھ معلوم کر لیتے ہیں لیکن طالب سے طلباء کی آگاہی نہیں ہوتی، اس طرح سند یافتہ کے تفہیم میں انہیں دشواری ہوتی ہے، ایسے حضرات جب ٹھاتے ہیں تو دریافت مدارک کے مقصد میں انہیں اساتذہ ہے لیکن مقصد تحقیق کا حصول ان کے لیے محال ہوتا ہے، گاہوں میں جہاں ریاستی حکومتوں کا عمل دخل ہے، زبان و ڈاکٹریٹ کے امیدواروں کی تعداد ایم اے کے سند یافتہ زیادہ ہوتی ہے جس کے نتیجے میں ہر استاد کے ماتحت تحقیق سے زیادہ ہوتی ہے جس کے سبب اساتذہ رہبری کے وظائف بیشتر دانش گاہوں میں اب بھی تحقیق کے لیے ترقی کورس کا

نظم نہیں ہو سکا ہے جس کے سبب طلباء کو اصول و ضوابط تحقیق سے آشنائی کا موقعہ نہیں ملتا، ہندوستان میں ادبی تحقیق سے متعلق اور بھی بیسیوں مسائل و مشکلات ہیں جن کی طرف آج سے تقریباً دو دہائی پیشتر جناب رشید حسن خان نے اپنی معروف کتاب بہ عنوان ”ادبی تحقیق، مسائل و تجزیہ“ کے ذریعہ دلائی تھی، ان کے خیالات آج بھی ہندوستان میں فارسی تحقیق کے مسائل کے لیے اتنے ہی صادق آتے ہیں جتنے اردو ادب کی تحقیق کے لیے، ادھر چند برسوں کے دوران فارسی تحقیق کے معیار و میزان میں اور بھی گراؤ نہیں آگئی ہیں، ان دنوں فارسی تحقیق کی بابت کیا سوچا جاسکتا ہے جب کہ فارسی تعلیم ہی تقریباً حالت نزع میں مبتلا ہے، فارسی خواں طلبہ کی تعداد دانش گاہوں میں تشویش ناک حد تک کم ہو گئی ہے، الغرض فارسی تعلیم و تحقیق سے متعلق اور بھی بہت سارے مشکل سوالات اٹھ کھڑے ہوئے ہیں جن کے جوابات مجرموں کی طرح گریزاں نظر آتے ہیں۔

مناہع و مأخذ

- ۱- مرجع شناسی و روش تحقیق در ادبیات فارسی، دکتر غلام رضا ستودہ، چاپ تہران۔
- ۲- پاسداران زبان و ادبیات فارسی در ہند، مرکز تحقیقات زبان فارسی در ہند، چاپ دہلی نو۔
- ۳- دیوان قصاید ظہیر فاریابی، تقی بنیش، چاپ تہران۔
- ۴- محققین و متقدمین معروف زبان و ادبیات فارسی ہند در قرن بیستم، دکتر آصف زمانی انتشار رازی فرہنگی جمہوری اسلامی ایران، دہلی نو۔
- ۵- ادبی تحقیق، مسائل و تجزیہ، رشید حسن خان، چاپ دہلی۔
- ۶- کارنامہ نذیر، ڈاکٹر ریحانہ خاتون، انتشار، شعبہ فارسی دانش گاہ، دہلی۔
- ۷- پروفیسر نذیر احمد در نظر دانش مندان، مرتبہ ماریہ بلقیس، شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔
- ۸- مقالات نذیر، پروفیسر نذیر احمد، غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی۔
- ۹- جہان غالب (مقالات قاضی عبدالودود)، انتشار کتاب خانہ خدا بخش، پٹنہ۔
- ۱۰- غالب بحیثیت محقق، قاضی عبدالودود، انتشار کتاب خانہ خدا بخش، پٹنہ۔
- ۱۱- سلک کلک، پروفیسر سید حسن، چاپ پٹنہ۔
- ۱۲- تحقیقی مقالے، پروفیسر سید حسن، چاپ پٹنہ۔

بیانات میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے جس کی مثالیں خود خواجہ اجمیری کے بارے میں آگے آتی ہیں۔

حضرت خواجہ اجمیری سے قریب العہد تذکرہ "سیر الاولیا" ہے جو چشتی سلسلے کے صوفیاء کے

بارے میں مورخوں اور تذکرہ نگاروں کے نزدیک سب سے مستند ماخذ ہے، کیوں کہ اس کے موافق

میر خرد کا پورا خاندان حضرت فرید الدین گنج شکر (م ۶۶۴/۱۲۶۵) کے زمانے سے اس سلسلے سے

وابست تھا اور سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیا (م ۷۲۵/۱۳۲۵) سے ان کے اہل خاندان

کا خصوصی قرب و تعلق رہا، خود میر خرد کی پرورش و تربیت حضرت سلطان المشائخ کی نگرانی میں ہوئی

تھی، لہذا ان سے زیادہ اس سلسلے کے بزرگوں کے بارے میں کون واقف ہو سکتا تھا لیکن جن

لوگوں نے "سیر الاولیا" کا مطالعہ کیا ہے، ان سے یہ حقیقت پوشیدہ نہ ہوگی کہ "سیر الاولیا" میں

صوفیاء کی پیدائش و وفات اور واقعات کے سنین کے اندراج میں سخت بے پروائی برتی گئی ہے، وہ

خواجہ کاتب کی غلطی ہو یا خود میر خرد سے سہوا ہوا ہو، اسی طرح واقعات کے ذکر میں زبانی روایتوں پر

انحصار کیا گیا اور بغیر تحقیق و تصدیق کے انہیں درج کر دیا گیا ہے جس کے سبب بعض ایسی روایتیں

یا واقعات بھی مذکور ہو گئے ہیں جن کی تاریخ سے کوئی مطابقت نہیں ہے، ایسی ہی ایک روایت

حضرت خواجہ کی راجہ پتھورا کے زمانے میں ہندوستان آنے کے بارے میں ہے جس کی تاریخ

سے جیسا کہ آگے ثابت کیا جائے گا کوئی مطابقت نہیں ہے، لیکن اس روایت نے بعد کے مورخین

اور تذکرہ نگاروں کو شدید غلط فہمی میں مبتلا کر دیا، ہر ایک نے اپنے اپنے طور پر اسے اس طرح بیان

کیا ہے گویا یہ تاریخی حقیقت ہے۔

"سیر الاولیا" کے بعد زیادہ تر تاریخیں اور تذکرے مغل عہد میں تصنیف یا مرتب ہوئے

ہیں، ان سب میں متضاد انداز میں اس روایت کا ذکر ملتا ہے، ابوالفضل نے "اکبر نامہ" میں لکھا

ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین سلطان معز الدین محمد بن سام کے ہندوستان آنے سے قبل راجہ

پتھورا کے عہد میں آئے (۱) لیکن "آئین اکبری" میں ان کا بیان ہے کہ (۲):

در سالی کہ معز الدین سام دہلی برگرفت جس سال معز الدین سام نے دہلی فتح کیا

وہاں پہنچے بد انجار سید

(۱) اکبر نامہ، ابوالفضل، ج ۳، ص ۱۵۵۔ (۲) آئین اکبری، ابوالفضل، ج ۳، ص ۱۶۸۔

مدین چشتی کا زمانہ ورود ہند

کے آئینے میں

مستعم عباسی آزاد

تاریخ ہندوستان کے اکابر صوفیہ میں ہوتا ہے، وہ ہندوستان

سلسلہ چشتیہ کے بانی تھے، انہوں نے اجمیر کو اپنا مستقر

میں تبلیغ و اصلاح کا کارنامہ انجام دیا، نوے سال

فنون ہوئے، ان کا مزار آج بھی زیارت گاہ خلایق ہے،

تا ہے جس میں برصغیر ہند و پاک سے لاکھوں کی تعداد

ت و فاتحہ خوانی کے لیے درگاہ میں حاضری دیتے ہیں،

کے مناقب و فضائل پر اہل قلم کے مضامین شائع کیے

واقعات بھی بیان کیے جاتے ہیں جن کی تاریخ سے کوئی

ری معلومات کا تنہا ماخذ وہ تذکرے ہوتے ہیں جن کے

تاثراور کسی نہ کسی سلسلہ تصوف سے وابستہ تھے، ان کے

ت کو ان کے صحت و عدم صحت کی تحقیق کے لیے نقد و اسناد

تھا، لہذا جو کچھ ان کے پیش رو بزرگوں نے لکھ دیا یا کسی

وہ اپنے تذکروں میں شامل کر لیا، اسی وجہ سے ان کے

دوسری جگہوں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت

خواجہ معین الدین چشتی قدس اللہ سرہ العزیز

جو اولیائے کبار کا سرچشمہ اور دیار ہند کے

نظام مشائخ ہیں اور جن کا مزار متبرک اجمیر

میں واقع ہے اس بار سلطان کے ہمراہ تھے

محدث دہلوی کا بیان ہے (۲):

تھوڑے روز کے زمانے میں ہندوستان میں

اجمیر آئے اور عبادت مولیٰ میں مشغول ہوئے

کا بیان ہے کہ وہ سلطان قطب الدین ایبک (م ۶۰۷ھ / ۱۲۱۷ء)

ہے (۳):

جب اس دیار میں خواجہ کی شہرت بڑھ گئی اور

عوام نے جھوم کرنا شروع کر دیا تو مولانا ضیاء الدین

حکیم کو خرقہ خلافت دے کر وہاں چھوڑا اور خود

غزنی آئے اور سلطان العارفین عبدالواحد سے

جو نظام الدین ابوالموید کے پیر تھے ملتے ہوئے

لاہور آئے، وہاں سے دہلی تشریف لائے جب

یہاں بھی خاص و عام کا اثر دھام ہوا اور وہ بزرگوار

اس سے متنفر تھے تو یہاں سے بھی اجمیر کی

طرف روانہ ہو گئے، محرم کی دسویں تاریخ کو

۵۶۱ھ میں اس خطے میں پہنچے، سید السادات

خبر الاخیار ص ۲۲ - (۳) تاریخ فرشتہ، محمد قاسم فرشتہ، ج ۲، ص ۲۷۷۔

برآں خطہ انداخت، سید السادات سید حسن

مشہدی المشہور بہ جنگ سوار کہ شیعہ مذہب

بود بصلاح و تقویٰ آراستہ در سلک اولیاء اللہ

انتظام داشت، سلطان قطب الدین ایبک

اور ادارہ آں بلندہ ساختہ بود قدوم شیخ را

باعزاز و اکرام تلقی فرمود

”سیر العارفین“ میں بھی کم و بیش یہی بات کہی گئی ہے (۱):

ہمدراں ایام سلطان معزالدین محمد بن سام

دہلی رافع کرد و سلطان قطب الدین ایبک

را کہ از خاصان او بود در دار الخلافہ دہلی

گذاشتہ خود بجانب غزنی مراجعت نمودہ

بود، در آبنائے راہ بر حمت حق پیوست،

زبدۃ المشائخ حضرت خواجہ معین الدین از

حضرت حسین زنجانی مرخص شدہ متوجہ دہلی

گشت چوں قصہ ہموں رسید چند ماہ در

آنجا آرامید و ثاق متبرکہ ایشاں کہ الآن

روضہ شیخ مکی در انجا است ہنوز آثار و مسجد

و محراب برپا است چوں اثر دھام خاص و

عام برایشاں زیادت گشت از دہلی بجانب

اجمیر متوجہ شد سلطان قطب الدین ایبک

سید السادات سید حسن مشہدی را در اں مقام

بہ داروغگی گذاشتہ بود

بہ داروغگی گذاشتہ بود

(۱) سیر العارفین، شیخ جمالی ص ۵۔

سید حسن مشہدی جو جنگ سوار کے لقب سے

مشہور تھے اور مذہباً شیعہ تھے اور صلاح و

تقویٰ سے آراستہ اولیاء اللہ کے معتقد تھے

سلطان قطب الدین ایبک نے انہیں اس

شہر کا داروغہ مقرر کیا تھا، انہوں نے اعزاز و

اکرام کے ساتھ ان کی پذیرائی کی۔

انہیں دنوں سلطان معزالدین محمد بن سام نے

دہلی فتح کیا اور سلطان قطب الدین ایبک کو

جو اس کے خاصوں میں تھا، دار الخلافہ دہلی

میں چھوڑ کر غزنی روانہ ہوا، راستے میں فوت

ہو گیا، زبدۃ المشائخ حضرت خواجہ معین الدین

حضرت خواجہ حسین زنجانی سے رخصت ہو کر

دہلی روانہ ہوئے، جب قصبہ ہموں میں پہنچے

تو کچھ مہینہ آرام کیا، ان کے متبرک مکان کا

نشان اب بھی روضہ شیخ رشید مکی وہاں موجود

ہے، اس کی مسجد اور محراب کے آثار باقی ہیں،

جب خواجہ عوام کا ہجوم ان کے گرد زیادہ

ہوا تو دہلی سے اجمیر کی طرف روانہ ہوئے،

سلطان قطب الدین ایبک نے اس مقام پر

سید السادات سید حسن مشہدی کو داروغہ کے

طور پر متعین کیا تھا۔

یا کی روایت کو مستند تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ پروفیسر خلیق احمد (۱):

معین الدین چشتی بخاری پرتھوی راج کے عہد میں ہندوستان

کا کام شروع کیا۔

ہندوستان آنے کے زمانے کے تعین میں تذکرہ نگاروں سن وفات میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، سیر الاولیا میں ہے، صرف سن وفات ۶۳۳ھ دیا ہوا ہے، ابوالفضل نے کے ساتھ سن پیدائش بھی ۵۳۷ھ دیا ہے (۲)، غلام سرور ش وفات درج کیا ہے (۳)۔

آغاجاب کی ولادت باسعادت بہ اتفاق اہل

(۵۳) و تاریخ سال پانچ سو تینتیس اور وفات ان

جامع الکملات کی دوشنبہ کے دن چھٹی ماہ

رجب المرجب چھ سو تینتیس میں سلطان

التمش کے عہد میں واقع ہوئی

لاخیر، "گلزار ابرار"، "سفینۃ الاولیا"، "نثار جمیر"

لیکن "روضۃ الاقطاب" اور "مطلوب الطالبین" اس

میں، "مطلوب الطالبین" میں ہے کہ (۴)

حضرت خواجہ معین الدین چشتی نے خواجہ

قطب الدین سے پہلے وفات پائی تھی نہ کہ

ان کے بعد، ان کی وفات یکشنبہ کے دن

(۲) آئین اکبری، ابوالفضل، ج ۳، ص ۱۶۸۔

۳۶۵۔ (۴) مطلوب الطالبین (قلمی)۔

یکشنبہ ماہ رجب المرجب اثنی و ثلاثین و

ستہ مائے یعنی در سال شش صد و سی و دو (۶۳۲)

واقع شد و وفات حضرت خواجہ قطب الدین

پس از چند ماہ تاریخ چہار و ہم ماہ ربیع الاول

ثلاث و ثلاثین و ستہ مائے یعنی در سال شش

صد و سی و سی (۶۳۳) بود

گویا حضرت خواجہ کی وفات چوں کہ حضرت قطب الدین بختیار کا کی سے پہلے ہوئی تھی اور ۶۳۳ھ حضرت بختیار کا کی کا سال وفات ہے، لہذا حضرت خواجہ کا سال وفات ۶۳۲ھ ہوگا لیکن "مراۃ الاسرار" اور "معین الارواح" کے مؤلفین اس دلیل کے ساتھ ان دونوں سنیں وفات کو رد کرتے ہیں کہ جب حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیا صحیح فرما چکے ہیں کہ حضرت قطب الدین بختیار کا کی ۶۳۲ھ میں نہیں بلکہ ۶۳۳ھ میں فوت ہوئے تھے تو اختلاف رفع ہو جاتا ہے، کیوں کہ دلیل العارفین میں آفتاب ملک ہند سے سن وفات کی جو تاریخ درج ہے وہ حضرت قطب الدین بختیار کا کی کے لیے ہے، عبارت میں "خواجہ بزرگ" کا لفظ انہیں کے لیے استعمال ہوا ہے جو لوگوں کی غلط فہمی کا باعث بن گیا، حضرت سلطان المشائخ کی تصحیح کے بعد "کلمات الصادقین" میں دیا ہوا حضرت خواجہ کا سال وفات ۶۳۷ھ پایہ تحقیق کو پہنچ جاتا ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے، مراۃ الاسرار میں ہے (۱)۔

وفاتش روز شنبہ ماہ رجب در اثنی و ثلاثین

و ستمائے (۶۳۲) چنانکہ "آفتاب ملک ہند"

پیدا می شود، اما قول اول اصح، آزانکہ

سلطان المشائخ و دیگر بزرگان ایں

خاندان تصحیح نموده اند کہ خواجہ قطب الاسلام

در ماہ ربیع الاول ثلاث و ثلاثین و ستمائے

(۶۳۳) وفات فرمودہ و از عبارت

پائی ہے، "دلیل العارفین" کی عبارت میں لفظ

(۱) مراۃ الاسرار، ص ۱۵۹۔

خواجه بزرگ کہ
آیا ہے جیسا کہ اس میں لکھا ہے، اس سے
اختلاف رفع ہو جاتا ہے اور "کلمات الصادقین"
کا بیان پایہ تحقیق کو پہنچ جاتا ہے کہ خواجہ
بزرگ کی وفات ماہ رجب ۶۲۷ھ میں
سلطان شمس الدین التتمش انار اللہ برہانہ کے
زمانے میں ہوئی، ان کی عمر شریف ستانوے
سال کو پہنچ چکی تھی، اجمیر میں سکونت تھی، اس
طرح چالیس سال چند ماہ اجمیر میں قیام کیا۔
جملہ چہل

داشت

ان وفات اور ہندوستان آنے کے عہد کے تعین میں تذکرہ نگاروں
ہے لیکن حضرت خواجہ کے سب ہی تذکرہ نگار اس امر پر متفق ہیں کہ
ہرونی سے خرقہ خلافت باون سال کی عمر میں عطا ہوا تھا، باون
یہ ہرون میں اپنے مرشد کی خدمت میں رہے (۱) اور ان کے
شہروں کا سفر بھی کیا تھا، باون سال کی عمر میں خلافت پانے کے
لہوں نے جبل، بغداد، ہمدان، تبریز، خرقان، اتر آباد، ہری،
ان وغیرہ کی سیاحت کی تھی اور بعض شہروں میں کئی بزرگوں کی
اصل کیے تھے، اس کے بعد وہ غزنی ہوتے ہوئے لاہور یا ملتان
سے اجمیر پہنچے تھے۔

نگار نے اس پر غور نہیں کیا کہ اگر ان کے قول کے مطابق حضرت خواجہ
افس الارواح (ص ۳۰۴) میں مدت قیام بیس سال ہے، دلیل العارفین
ہے جب کہ سیر العارفین اور گلزار ابرار میں ڈھائی سال ہے۔

کا سن وفات ۶۳۳ھ ہے اور چورانوے سال کی عمر میں انہوں نے وفات پائی تھی تو اس حساب سے
وہ ۵۹۱ھ میں باون سال کے ہوئے اور اگر ۶۳۲ھ مان لیا جائے ۵۹۲ھ میں باون سال کے ہوئے
ہیں، سلطان معز الدین محمد بن سام غوری ۵۸۷ یا ۵۸۸ھ میں پرتھوی راج کو شکست دے کر اجمیر اور
دہلی پر قبضہ کر چکا تھا، اس صورت میں ان کے بیان اور تاریخ میں مطابقت کیسے ہوگی اور حضرت خواجہ
کا پرتھوی راج کے عہد میں یا سلطان غوری کے ہم راہ آنا کیوں کر ثابت کیا جاسکتا ہے۔

اگر مرآۃ الاسرار میں دیے ہوئے سن وفات ۶۲۷ھ اور عمر ستانوے سال بھی تسلیم کر لی جائے
تو وہ ۵۸۵ھ میں باون سال کے ہوتے ہیں، اس سن میں بھی (چہ جائیکہ تاریخ فرشتہ کے مطابق
۵۶۱ھ میں) ان کا ہندوستان پہنچنا ممکن نہیں معلوم ہوتا، کیوں کہ باون سال کی عمر میں خرقہ خلافت
پانے کے بعد انہوں نے اوپر بیان کیے ہوئے جتنے شہروں کی سیاحت کی ہے، باہمی فاصلوں اور
اس زمانے کے ذرائع سفر اور طریقہ سفر کو ذہن میں رکھتے ہوئے اگر اندازہ کیا جائے تو اس سیاحت
میں کچھ نہیں تو آٹھ دس سال کا عرصہ لگ گیا ہوگا، اگر اتنا عرصہ نہ بھی لگا ہو تب بھی دو سال کی مختصر
مدت میں بھی یہ سیاحت طے نہیں ہو سکتی تھی، لہذا ۵۸۷ھ سے قبل یا اس کے فوراً بعد ان کا
ہندوستان پہنچنا بعد از قیاس ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جن مورخوں اور تذکرہ نگاروں نے حضرت خواجہ کے راجہ تھورا
کے عہد میں آنے کا ذکر کیا ہے ان کی غلط فہمی کا باعث تو میر خرم کی بیان کردہ روایت تھی لیکن جن
مورخوں یا تذکرہ نگاروں نے سلطان معز الدین محمد بن سام کے ہم راہ یا اس کے عہد میں ان کا آنا
بیان کیا ہے انہیں "طبقات ناصری" میں منہاج سراج کے بیان سے تسامح ہوا ہے، منہاج نے
پرتھوی راج اور سلطان معز الدین محمد بن سام غوری کے مابین ہونے والی جنگ کی روداد جس راوی
کے حوالے سے بیان کیا ہے، اس کا لقب معین الدین تھا، جس کو غلطی سے خواجہ معین الدین چشتی
سمجھ لیا گیا، منہاج سراج کا بیان ہے (۱)۔

سلطان غازی و گرسال لشکر اسلام جمع کردو
سلطان غازی نے دہرے سال لشکر اسلام جمع
کیا اور گذشتہ سال کے انتقام کے لیے ہندوستان

(۱) طبقات ناصری، منہاج سراج، ج ۱، طبقہ ۱۹، ص ۲۰۰۔

رف روائہ ہوا، اس دعا گو نے تو لک و جمال کے ایک
ادوی اشد راوی سے جس کا لقب معین الدین تھا، سنا
بودم وہ کہتا تھا کہ میں اس لشکر اسلام میں سلطان غازی
کے ہم راہ تھا۔

ہوئے حضرت خواجہ کے سن وفات، وفات کے وقت ان
زیے سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ حضرت خواجہ کا سلطان
قبل یا اس کے فوراً بعد ہندوستان آنا ممکن نہیں ہے (۱)
سے بھی ہوتی ہے اور اس سے حضرت خواجہ کے ہندوستان
ملتی ہے، شیخ حمید الدین ناگوری (م ۶۷۲ھ / ۱۱۷۳ء)
ن بختیار کاکی کے قریبی ساتھیوں میں تھے، ان کا تعلق
ان کے ملفوظات کے مجموعے ”سرور الصدور“ میں ان
ساتھیوں کے ساتھ جس میں شیخ نجیب الدین نخشی، شیخ
ن بختیار کاکی بھی شامل تھے، سلطان شمس الدین التتمش
تھے، سلطان نے ان کی پر جوش پذیرائی کی، ہر ایک کو
ن اور حضرت بختیار کاکی دہلی میں رہ گئے، باقی ساتھیوں
کو چلا گیا، خود حضرت خواجہ نے اجمیر میں قیام کیا، بعد
اپنا باپ بنا لیا اور شیخ الاسلام دہلی کا خطاب دیا، جب وہ
ملنے حضرت خواجہ پھر دہلی آئے، کسی مجلس کی ایک دعوت
شیخ نجیب الدین، شیخ جلال الدین تبریزی اور شیخ قطب
سرور الصدور کا اقتباس پیش کیا جاتا ہے (۲)

یاح الدین عبدالرحمن مرحوم نے اس روایت کی صحت لکھ کر تو نہیں
مصر صوفیہ، ص ۴۸-۴۷) اس مضمون میں انھیں کے فراہم کردہ
ر. (مخطوط) مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ۔

نقلت کہ در اس وقت کہ شیخ نجیب الدین
نخشی شیخ الاسلام دہلی بودا وہم از یاران شیخ
معین الدین بودہ است، ایشان چہل یار
در وقت سلطان شمس الدین التتمش می گویند
کہ میان دہلی آمدہ بودند سلطان شمس الدین
می گویند ہر یک را جایزہ گراں داد، شیخ
نجیب الدین نصیب خود ہمہ ایثار کرد و دعوتی
ساخت وہم در دہلی بماند، سلطان شمس الدین
اور اپد خواند و شیخ الاسلام دہلی خطاب داد،
یاران دیگر ہر کسی بر طرفی رفتند، شیخ معین الدین
در اجمیر فرود آمدند، چوں شیخ نجیب الدین
شیخ الاسلام دہلی شدہ بود، شیخ معین الدین
ہم وقتی دیدن او بیادی، شیخ بزرگ ہم در
دہلی بماندی، تا می گویند وقتی در مجلس دعوتی
بود، ایں ہم بزرگان شیخ نجیب الدین، شیخ
معین الدین، شیخ جلال الدین تبریزی و شیخ
قطب الدین بختیار کاکی اوشی شیخ بزرگ نیز
در اس مجلس بود

نقل ہے کہ شیخ نجیب الدین جس وقت شیخ
الاسلام دہلی تھے وہ بھی شیخ معین الدین کے
ساتھیوں میں تھے، یہ چالیس یا سلطان شمس الدین
التتمش کے زمانے میں لوگوں کا بیان ہے کہ
دہلی آئے تھے، سلطان نے ان میں سے ہر
ایک کو جایزہ گراں دیا، شیخ نجیب الدین نے اپنا
حصہ ایثار کر دیا اور دعوت کی اور دہلی میں رہ
گئے، سلطان شمس الدین نے انھیں اپنا باپ بنا
لیا اور شیخ الاسلام دہلی کا خطاب دیا، باقی
ساتھیوں میں سے ہر ایک کسی طرف کو چلا گیا،
شیخ معین الدین نے اجمیر میں قیام کیا، جب
شیخ نجیب الدین شیخ الاسلام دہلی ہوتے تو شیخ
معین الدین بھی ان سے ملنے ایک بار دہلی
آتے، شیخ بزرگ بھی دہلی میں رہ گئے تھے،
پس لوگوں کا بیان ہے کہ مجلس میں ایک دعوت
تھی اور یہ سب بزرگ شیخ نجیب الدین، شیخ
معین الدین، شیخ جلال الدین تبریزی اور شیخ
قطب الدین بختیار کاکی اوشی شیخ بزرگ اس
مجلس میں تھے۔

سلطان شمس الدین التتمش ۶۰۷/۱۲۱۰ء میں دہلی کے تحت سلطنت پر قابض ہوا تھا،
حضرت خواجہ اسی کے بعد ہندوستان آئے ہوں گے، شیخ حمید الدین ناگوری کے بیان سے بعد کے
تذکرہ نگاروں کے بعض بیان کی تائید ہوتی ہے مثلاً اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ حضرت قطب الدین
بختیار کاکی اور حضرت خواجہ کے سن وفات میں تخلیط کا سبب ”دلیل العارفین“ میں حضرت بختیار کا

۳۶ حضرت خواجہ معین الدین چشتی کا زمانہ وروہند کے بیان سے اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ خواجہ بزرگ میر الاقطاب کے اس بیان کی بھی تائید ہوتی ہے، تان آئے تھے (۱)، اسی طرح بعض باتوں کی تقلید حضرت خواجہ ہندوستان کئی بار آئے اور گئے ہیں، وہ اختیار کا کی اور حضرت خواجہ دونوں ساتھ ہی ہندوستان ملی بار غزنی سے اور دوسری بار شیخ نجیب الدین کے اسی سفر میں وہ حضرت بختیار کا کی کو اپنے ساتھ لے ش کی درخواست پر انہیں اپنا ارادہ بدلنا پڑا تھا۔
وں اور تذکرہ نگاروں نے جیسا بیان کیا ہے کہ حضرت ن معز الدین محمد بن سام غوری کے ساتھ آئے تھے، رے معاصر شہادت بھی اس کے خلاف ہے جو زیادہ کے عہد میں آنا تاریخی اعتبار سے صحیح مانا جائے گا۔
۶۳۳ھ نہیں ہو سکتا بلکہ ”کلمات الصادقین“ کے ۶۲۷ھ ہی صحیح ہے اور واقعی قرین سے بھی اس کی بختیار کا کی کا سن وفات ہے جس کی تصدیق حضرت س الدین التمش کا بھی سن وفات ہے، ربیع الاول قحی اور شعبان کے مہینے میں سلطان نے رحلت کی بھی وفات ہوتی تو چند ماہ کے فرق سے ایک ہی ساتھ اٹھ جانا اس زمانے کی تاریخ کا غیر معمولی میں ضرور ہوتا۔

کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، حضرت خواجہ شاعر بیان کی تائید ہوتی ہے کہ قطب الدین بختیار کا کی کو ساتھ

حضرت خواجہ معین الدین چشتی کا زمانہ وروہند تھے یا نہیں اور انہوں نے اپنا کوئی مجموعہ کلام چھوڑا تھا یا نہیں، اس سے بحث نہیں لیکن جو مجموعہ کلام ان سے منسوب کیا جاتا ہے اس میں بیشتر غزلیں ملا معین الدین مسکین ہروی کی اور کچھ دوسرے شعرا کی شامل ہیں جو ان شعرا کے مجموعہ کلام میں موجود ہیں، ملا معین مسکین ہروی ایک عرصہ تک دکن میں مقیم رہے، بعد میں ایران چلے گئے تھے، غالی شیعہ تھے، ”حقا کہ بنای لا الہ است حسین“ والا قطعہ بھی انہیں کا ہے، جو حضرت خواجہ سے منسوب ہو کر شہرت پا گیا، ملا معین مسکین ہروی کئی کتابوں کے مصنف تھے جن میں ”معارج النبوة“ مشہور ہے (۱)



بزم صوفیہ

از: سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم

اس میں تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ حضرت شیخ ابوالحسن علی بھویری، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کا کی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، شیخ بہاء الدین زکریا، خواجہ فرید الدین گنج شکر، خواجہ نظام الدین اولیا، شیخ بوعلی قلندر، مولانا ضیاء الدین نخشی، شرف الدین یحییٰ منیری، سید جلال مخدوم جہانیاں جہاں گشت، حضرت سید محمود گیسو دراز جیسے ۱۱۹ شیوخ کے حالات و تعلیمات و ارشادات کی تفصیل ان کے ملفوظات اور تصنیفات کی روشنی میں بیان کی گئی ہے۔

قیمت: ۱۱ روپے

۱۶۵/۲

(۱) بعض کے لیے دیکھیے ”مقالات شیرانی“، ”کارنامہ نذیر“ مرتبہ ریحانہ خاتون، قاموس المشاہیر، نظامی بدایونی۔

جس سے یہ توقع اور بڑھی کہ انشاء اللہ یہ مذاکرہ علمی علامہ شبلی کے شایان شان ہوگا، جوں جوں انعقاد کی تاریخ قریب تر ہوتی گئی، دارالمصنفین کی چھوٹی سی دنیا اور سرگرم ہوتی گئی، محدود وسائل و ذرائع اور وقت کی تنگی کے باوجود دارالمصنفین کے احاطہ کی صفائی اور عمارتوں کے رنگ و روغن کی مہم بھی سر کر لی گئی اور اس دو منزلہ لاہوری ہال کی تعمیر بھی گویا مکمل ہو گئی جس کو جناب امر سنگھ مہر پارلیمنٹ کے پارلیمانی فنڈ کے تعاون سے شروع کیا گیا تھا، ملے ہوا کہ اس جدید عمارت کا آغاز اسی مبارک مذاکرہ علمی سے ہو۔

۲۸ نومبر سے پہلے ہی اس خوش گوار موسم علمی کی باد بہاری کا احساس ہونے لگا، مبنی سے پروفیسر خورشید نعمانی دو روز قبل ہی سفر کی مشقت برداشت کر کے تشریف لے آئے، دارالمصنفین سے ان کا رشتہ محبت پرانا ہے، مولانا شاہ معین الدین ندوی مرحوم کے عزیز قریب ہونے اور طالب علمی کے زمانے میں شبلی اکیڈمی میں برسوں رہنے کی وجہ سے اور بعد میں دارالمصنفین کی ادبی و علمی خدمات پر قابل قدر تصنیفی کاوشوں کی وجہ سے ان کا حق بھی تھا کہ مہمان سے زیادہ میزبان ہی نظر آئیں، علی گڑھ سے ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی بھی دو روز پہلے تشریف لائے، وہ دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے رکن ہیں لیکن اس سے زیادہ وہ عملاً دارالمصنفین کے عملے سے قریب ہیں، ان کی سادگی، انکسار اور ہر کام کو خندہ پیشانی سے قبول کرنے اور بہ حسن خلوص انجام دینے کی خوبی ان کے ارد گرد کی زندگی پر بھی بڑا خوش گوار اثر ڈالتی ہے، دہلی سے ڈاکٹر الطاف احمد اعظمی سابق وائس چیرمین دلی اردو اکیڈمی اور ممبئی کے جناب ایوب واقف بھی ایک روز قبل تشریف لے آئے، علی گڑھ سے پروفیسر یسین منظر صدیقی کا ورود بھی ۲۷ تاریخ کو نصف نہار کے وقت ہوا، ان کے ساتھ ڈاکٹر جمشید احمد ندوی کا ظہور بھی ثانی انشین کی شکل میں ہوا، ان دونوں حضرات کا جو قلبی، ذہنی اور علمی تعلق علامہ شبلی اور دارالمصنفین سے ہے، اس کے تعارف کی ضرورت نہیں، معارف کے صفحات ہی ان تعلقات کے شاہد ہیں، شبلی اکیڈمی کے کارکنوں کے دلوں پر بھی ان کی محبت کے نقوش ثبت ہیں، شام ہوتے ہوتے ڈاکٹر شمس بدایونی بھی شبلی اکیڈمی کے افق پر طلوع ہو گئے، ان سے پہلے الہ آباد سے وہاں کے معارف نواز مشہور ایڈوکیٹ جناب ایم عبدالقدیر اور الہ آباد یونیورسٹی کے پروفیسر عبدالقادر جعفری بھی اپنی آمد سے دارالمصنفین کی چہل پہل میں اضافہ کر چکے تھے، رات ڈھلی تو کیفیات اکسپریس سے علی گڑھ سے

شبلی نعمانی، حیات و افکار سمینار

شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ

پروفیسر الصدیق دریا بادی ندوی

شبلی نعمانی کی ذات گرامی اور ان کی خدمات و کمالات ہمارے ہر دل کی ضرورت عرصے سے محسوس کی جا رہی تھی، یہاں کے قلم و بیرون ملک کے قدردانوں کی زبان و دل سے بھی ہوتا تھا، معارف کے گزشتہ دو مہینوں کے شذرات میں مدیر میں اور سمینار کے اصل مقصد اور غرض و غایت کے متعلق رشان دارکارناموں کے باوجود شہرت کے موجودہ ذرائع و قریب روز بہ روز کم ہو جانے کی وجہ سے دارالمصنفین گوشہ گم نامی شبلی اور دارالمصنفین کے کارناموں سے کیا اب ان کے نام، اس کے مسلسل تعارف کی ضرورت اس لیے بھی ہے کہ میں ہیں جو خود فراموش ہو کر رہ گئیں، یہی احساسات تھے گرامی باری کے باوجود اس سمینار کے انعقاد کے لیے ہمیزات اور موسم کی رعایتوں کو مد نظر رکھ کر ۲۸ اور ۲۹ نومبر، اہل قلم حضرات خصوصاً علامہ شبلی کی کتابوں، تحریروں اور لے معتبر و مستند اشخاص سے رابطہ قائم کر کے کوشش کی گئی کہ قارئین، اکثر مدعوین حضرات نے حوصلہ افزا جواب دیا

پہلی سے پروفیسر سید عبدالباری شبیم سجانی نے بھی ۲۸ تاریخ کی صبح ہوئی تو علامہ شبلی اور دارالمصنفین کے افتتاحی نشست کا آغاز طے تھا اور اس کی مسند پر دارالعلوم ندوۃ العلماء اور صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈی تعلق ہے اس کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے شریقیں کے عنوان سے بین الاقوامی سمینار ہوا تھا سید صباح الدین عبدالرحمن کے انفاس گرم نے عجب قبل ان کے برادر محترم مولانا محمد ثانی حسنی کا انتقال ہوا وہ دل فگار تھے اس کے باوجود وہ تشریف لائے ہوئے کہ سمینار کی تقریب کے جسم میں سحر آفریں اور عطر ہر قسم کی حرکت اور سرگرمی میں اضافہ ہو گیا، اس تعلق و پاسبان ہونے کی وجہ سے ان کے انتظار کی شدت اے محترم علی الصباح راے بریلی سے روانہ ہو چکے یہی پایا کہ پروگرام کے مطابق افتتاحی جلسہ شروع ہوا ملائم سنگھ یادو اور جناب امر سنگھ ایم۔ پی کا بھی تھا، کے صر نے سے بننے والی عمارت کا افتتاح ان ہی کے یہ پروگرام ملتوی ہو گیا، قریب ۱۰ بجے نئی عمارت کرسی صدارت مولانا سید محمد رابع ندوی کے احترام و مدد لیتی اور پروفیسر عبدالحق سری نگر یونیورسٹی نے صدارت اور روائی کی ذمہ داری دی گئی، حافظ ضیاء الرحمن اصلاحی شبلی ڈگری کالج کے شعبہ اردو کے ایک طالب علم محمد انیس سے پیش کی، الہ آباد کے جناب عبدالقدیر ایڈوکیٹ جو آواہ کیے ہوئے ہیں انہوں نے بھی بڑے خوب صورت

اشعار کی شکل میں خراج عقیدت پیش کیا، اس موقع پر عرض کیا گیا کہ علامہ شبلی کی سب سے بڑی خوبی ان کی جامعیت ہے، ان کی حیات ایک قوم اور ایک عہد کی داستان ہے، ان کی ذات میں دست قدرت نے اسلام کی صدیوں کی مذہبی، علمی، فکری اور ادبی کاوشوں کا عطر کشید کر لیا تھا، مولانا عبدالماجد دریابادی کے یہ الفاظ بھی نقل کیے گئے کہ ”شبلی، روح پر فتوح والے شبلی، تو خوش ہو کہ آج تیری یاد منانے کے لیے ملک و ملت کے اتنے چیدہ و منتخب خوش مذاق علم دوست، بوڑھے اور جوان تیرے مزار پر اور تیرے تصنیف کردے پر جمع ہوئے ہیں..... دارالمصنفین کا حق ہے کہ وہ تیری یادوں کی شمع روشن رکھے اور تیری ہی راہ پر چل کر ملت و ملک، دین و علم کی خدمت اسی طرح بجالاتا رہے“، اس کے بعد ابو ظہبی سے مولانا ڈاکٹر تقی الدین مظاہری ندوی کا پیغام مولانا فیروز اختر ندوی استاد جامعہ اسلامیہ مظفر پور، اعظم گڑھ نے سنایا، مولانا نے محترم کی شرکت اور مقالہ خوانی کی منظوری سب سے پہلے آئی تھی، انہوں نے علامہ شبلی اور سیرت النبی کے عنوان سے اپنا مقالہ مرتب کیا تھا، وہ دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے رکن رکیں اور اس کی ترقی و بہبود میں عملاً ہمیشہ پیش پیش رہتے ہیں لیکن بعض اچانک ناگزیر ضرورتوں کی وجہ سے وہ تشریف نہیں لاسکے، اس کا ملال بھی ان کو رہا اور فون کے ذریعے اس کا اظہار بھی وہ برابر کرتے رہے لیکن روحانی لحاظ سے وہ یقیناً اس میں شریک رہے، اپنے پیغام میں انہوں نے سمینار کی اہمیت اور دارالمصنفین کی ضروریات پر توجہ مرکوز کرتے ہوئے فرمایا کہ ان حالات کے پیش نظر سمینار کے انعقاد کا فیصلہ بروقت ہے، دعاؤں کے ساتھ یہ توقع بھی ظاہر کی کہ یہ سمینار دارالمصنفین کے لیے نشاۃ ثانیہ ثابت ہو، ان کے لایق صاحب زادے ڈاکٹر ولی الدین ندوی بھی اس میں شرکت کے لیے تیار تھے اور علامہ شبلی اور علم حدیث کے عنوان سے مقالہ کی تیاری بھی کی تھی لیکن وہ بھی بعض عوارض کی وجہ سے شریک نہ ہو سکے، مولانا نے ان کی طرف سے بھی معذرت فرمائی، علی گڑھ کے پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی رکن مجلس انتظامیہ دارالمصنفین کا نامہ معذرت بھی سنایا گیا، شروانی صاحب کا تعلق خاندانی روایتوں سے مستحکم ہے، وہ صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی حبیب شبلی اور الحاج عبید الرحمن خاں شروانی کی گزشتہ دو نسلوں کی ان روایات کے امین ہیں جن کے نقوش دارالمصنفین کی تاریخ میں ہمیشہ تابندہ رہیں گے، پیرانہ سالی، ضعف اور موسم کے عوارض نے گو یہاں آنے نہ دیا تاہم ان کے پر مغز مقالے نے اس کمی کی ایک حد تک تلافی ضرور

اعظم مولانا ضیاء الدین اصلاحی نے اپنا خطبہ استقبال پیش
کے لیے لالہ گل کا قافلہ یہاں آیا ہوا ہے

باسمین فضاے دہر غبریں

زمیں رشاشہ گلاب زد

نے علامہ شبلی کی حیات کا عطر پیش کر دیا اور موقع کی
نشان دہی کی، انہوں نے موجودہ حالات کے زیر اثر گو
لیکن اس عزم کی تجدید بھی کی کہ کارکنان دارالمصنفین

ر بہ گلستاں نہ رسیدیم

و ادیم تماشاے خزاں را

نبایت سنجیدہ تھا لیکن پوری توجہ اور انہماک سے سنا گیا،
رحساس دل نے محسوس کی، اس کے بعد مجلس صدارت
کا اظہار کچھ اس طرح کیا کہ اس کی لذت و حلاوت اور
ردیا، خوش کلامی اور خوش بیانی میں جذبات کے اخلاص
ان حال سے شاید یہی کہا جا رہا تھا کہ

لو یا یہ بھی میرے دل میں ہے

قی شاعری کی بنیاد علامہ نے رکھی، ترقی پسند تحریک نے
کام نہیں کیا جو علامہ شبلی نے تنہا انجام دیا، انہوں نے کہا
ولا زوال ہے، اس کی کتابوں کی مانگ آج بھی ساری
میں روح شبلی زندہ ہے، انہوں نے علامہ شبلی پر مسلسل
الغامی مقابلوں اور پروانچل یونیورسٹی میں علامہ شبلی چیر

اس کے بعد مجلس صدارت پر فائز پروفیسر یسین مظہر صدیقی نے اپنے تاثرات کو بیان
کیا، ان کی گل افشانی گفتار اور برجستہ گوئی سے علمی مجلسوں کی لذت آشنائی معروف و مقبول ہے
لیکن اس مجلس میں اس کے گفتار کی حلاوت کچھ اور ہی تھی۔

افتتاحی نشست کے بعد ایک مختصر سا وقفہ لذت کام و دہن کے لیے رکھا گیا اور اس کے
بعد سمینار کی پہلی باقاعدہ نشست کا آغاز ہوا، اس کی صدارت پروفیسر خورشید احمد نعمانی نے فرمائی،
نظامت کے فرائض شبلی ڈگری کالج کے شعبہ اردو کے صدر ڈاکٹر شباب الدین نے انجام دیے،
اس نشست میں پروفیسر شعیب اعظمی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی، ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی استاذ شعبہ
عربی مسلم یونیورسٹی اور پروفیسر عبدالقادر جعفری الہ آباد نے اپنے مقالات پیش کیے، پروفیسر
شعیب اعظمی فارسی کے پروفیسر ہیں، انہوں نے شعر العجم اور خواجہ حافظ شیرازی کے عنوان اپنے
مقالہ میں شبلی کی فارسی شناسی کی بحث میں بتایا کہ شبلی و شعر العجم کی تحسین سے ایرانی ادب لبریز ہے،
گزشتہ ایک صدی میں فارسی کے ایرانی تذکرہ نگاروں، نقادوں اور سخن شناسوں نے مسلسل شبلی کی
عظمت کا اقرار کیا، آقائی فخر دایکی گیلانی نے لکھا کہ ”در ابیات منظوم فارسی کہ از ذخایر جاوید و از مناخر
فنا ناپذیر ملی ما محسوب می شود، کتابی بدیں جامعیت تاکنون نوشته نشده است“ یہی حال معیہ نفسی
کے جذبات کا ہے، حافظ شناسی میں علامہ شبلی کے رویہ کی صداقت کو جس طرح سخن و ران ایران
نے تسلیم کیا اس کا بھی اس مقالہ میں خوب صورتی سے احاطہ کیا گیا، پروفیسر عبدالقادر جعفری صدر
شعبہ عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی کا مقالہ بھی علامہ شبلی کی فارسی شاعری کے عنوان سے تھا،
انہوں نے علامہ شبلی کے شعری شعور کی جستجو ان کی فارسی شاعری کے حوالے سے کی، خصائص
شعری کی وضاحت کی اور کہا کہ شبلی کی منظر نگاری ان کی بیانیہ پر حاوی ہے لیکن ان کی شاعری کا
خاص جوہر وہ اخلاقی روح ہے جو اعلیٰ انسانی اقدار و فضائل کو ابھارتی اور جلاوتی ہے، پروفیسر
جعفری کے پر مغز مقالے کی داد سامعین نے بھی دی، ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی کا مقالہ مقالات شبلی
میں عربی زبان و ادب کے عنوان سے تھا، ان کے مقالات سمیناروں میں دل چسپی سے سنے
جاتے ہیں، یہ مقالہ بھی توجہ سے سنا گیا۔

ظہر کی اذان ہوئی اور نشست بھی اختتام کو پہنچی، نماز کے بعد یہ قول ڈاکٹر ظفر الاسلام

ت کا مودہ بن کا معاملہ تھا، شبلی ڈگری کالج کے نو تعمیر شدہ
س کا اہتمام تھا، عصر کی نماز کے بعد دارالمصنفین کے
علامہ شبلی اور ان کے تلامذہ کے مسودات، خطوط اور
مذراہ ندوی مدظلہ نے فرمایا، اس نمائش کی تیاری میں
مجاوید اعظمی، اسلم نبھی اور حافظ محمد شریف نے بڑی محنت
کی نماز کے بعد سمینار کی دوسری نشست منعقد ہوئی،
نے فرمائی، مولانا مدظلہ قریب ایک بجے مولانا محمد اسحاق
اور مولوی جمال احمد ندوی مہتمم مدرسہ سیدنا عمر فاروق
نے، اس دوسری مجلس کی نظامت مولانا محمد عارف عمری
علامہ عقیل الغروی، مولانا عبدالمبین ندوی اور جناب
زینت بے، ڈاکٹر یسین مظہر صدیقی کے مقالے کا
مصدقہ لیتی کی ہر تحریر، تحقیق، دیدہ ریزی اور تلاش و جستجو
ان خوبیوں سے پر تھا، ان کے مقالے کا مبتدایہ جملہ
لازوال مقام و مرتبت اور رفعت کے مالک ہیں، علم و
لیے ان کا شمار جلیل القدر علمائے ہند میں ہے، ان کی
طرت ہے، ان کا طویل و مفصل مقالہ اسی مبتدا کی مدلل و
رت نویسی بتا کر ان کا دینی مقام بھلا دیا گیا، شبلی ٹکنی کی
ان کو مولانا کی بہ جائے علامہ قرار دیا گیا، ورنہ قرآن
مثلاً ہے جو علامہ شبلی کی زندگی کا اصل سرمایہ ہیں، اس
س کے مطالعہ سے ہی اٹھا سکتے ہیں، علامہ عقیل الغروی
نے ان کو بزرگوں کی صف کا مستحق بنا دیا ہے، علامہ شبلی اور
کچھ اور ہے، اس سمینار کے انعقاد میں ان کی پر خلوص
سے اس سمینار کی وقعت میں یقیناً اضافہ ہوا، ان کا مقالہ

کلام و عقاید کے حوالے سے علامہ شبلی کے مطالعہ کے موضوع پر تھا، خصوصاً جدید علم کلام میں انہوں
نے علامہ شبلی کی مجتہدانہ خصوصیات کے ذکر کے ساتھ بعض ایسے گوشوں کی نشان دہی بھی کی جن پر
کما حقہ توجہ نہیں دی جاسکی، مولانا عبدالمبین ندوی نے سرسید اور شبلی کے نہایت نازک اور حساس
موضوع کا انتخاب کیا اور جناب ایوب واقف صاحب نے علامہ شبلی کی شخصیت اور موازنہ انیس و
دہر پر اظہار خیال کیا، اسی نشست میں صدر محترم مولانا سید محمد رابع ندوی مدظلہ کا وہ خطبہ
صدارت بھی پیش کیا گیا جو افتتاحی نشست میں پیش نہ ہو سکا تھا، مولانا نے محترم نے اس کا بڑا
حصہ خود پڑھ کر سنایا، بقیہ حصہ مولانا محمد اسحاق حسینی ندوی نے پڑھا، مولانا نے فرمایا کہ علامہ شبلی
نعمانی اپنے عہد کی عظیم شخصیت تھے جنہوں نے مسلمانوں کی نئی نسل کے علمی وادبی و دینی رجحانات
پر گہرا اثر ڈالا، انہوں نے ملت اسلامیہ ہندیہ کی شکست خوردگی کا وہ زمانہ دیکھا جس میں مغرب
سے مرعوبیت کے نتیجے میں اعلا اسلامی اقدار سے انحراف کا عمل تیز تر تھا اور اس کے لیے سامراج
کی طاقت اور علم جدید نیز ادب و ذرائع ابلاغ کی بالادستی قدم قدم پر معاونت کر رہی تھی، ان
حالات کا مطالعہ علامہ شبلی نے غیر معمولی خصوصیت کے حامل مدبر کی طرح کیا جس کا اثر یہ ہوا کہ
مسلمانوں کی نوخیز نسل جو علم جدید کی دانش گاہوں میں زیر تعلیم و تربیت تھی، اس کو احساس ہوا کہ وہ
ایسی عظیم قوم سے نسبت رکھتی ہے جس کے رہنما علم و تمدن اور اخلاق و کردار میں سب سے بے نظیر
خصوصیات کے حامل تھے، اس سلسلے میں علامہ مرحوم کا جو اسلوب تحریر و تصنیف رہا وہ فصاحت، اثر
انگیزی کے لحاظ سے بھی غیر معمولی تھا، مولانا ندوی نے دارالمصنفین کی خدمات کا ذکر کرتے
ہوئے فرمایا کہ علامہ شبلی کی حیات و خدمات و افکار پر یہ سمینار دارالمصنفین اور علامہ شبلی کے شایان
شان ہے، اس سے حیات و خدمات شبلی کے مختلف گوشے سامنے آئیں گے اور اس عظیم المرتبت
شخصیت کو موجودہ نسل صحیح طور پر یاد کرے گی، مقالات کے بعد استفسارات و گزارشات کا وقت
بھی طے تھا، اس میں حاضرین نے علامہ عقیل الغروی اور مولانا عبدالمبین ندوی کے مقالات پر
کئی سوالات کیے، ان کے جوابات بھی دیے گئے، اس وقفہ سوالات نے نشست کو اور زیادہ گرم
بنادیا اور حاضرین کی دل چسپی کی غمازی بھی کی، عشاء کی نماز قدرے تاخیر سے ہوئی اور مائدہ
شب کی حضوری کے بعد سرد شب نے اپنی روداد از کر کے سامان تسکین کا فطری عمل مکمل کر دیا۔

نماز فجر اور مشروب صبحی کے بعد روز روشن میں تبدیل ہوئی، ناشتے
ت ساڑھے آٹھ بجے شروع ہوئی، روز گزشتہ کی طرح سامعین و شرکا
صدارت کو پروفیسر عبدالعلی علی گڑھ اور ڈاکٹر عبدالقادر جعفری نے رونق
بخشید احمد ندوی علی گڑھ نے انجام دیا، پروفیسر سید عبدالباری، جناب
ہدایتی، پروفیسر عبدالحق اور پروفیسر عبدالعلی نے مقالات پیش کیے،
علی کی انفرادیت اور معنویت کے عنوان سے پر مغز مقالہ پڑھا، شبلی کی
مزانج کے باوجود مغرب کے سرمایہ علم سے پوری طرح واقفیت، فکر
کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ سیاسی اعتبار سے بھی شبلی اپنے عہد
اور باشعور انسان تھے جو نوآبادیاتی نظام کی فتنہ سامانیوں کو محسوس
میں مغرب کی ریشہ دوانیوں سے سب سے زیادہ بیدار و آگاہ نظر
زن اور مفکرانہ بلندی کی وجہ سے ان کی تحریر کو فلسفیانہ نثر کا بہترین
مورخ ہی نہیں بلکہ ایک ثقافتی مرقع نگار اور معاشرتی نقاد بھی تھے،
قلم ہیں، دارالمصنفین سے محبت تھی کہ آنے والوں میں وہ سابقین
ان کا مقالہ شبلی کے خطوط - تدوین جدید کی ضرورت کے موضوع پر
نے اس کا حق ادا کر دیا، ان کا خیال تھا کہ غالب و اقبال کی طرح
نے کی ضرورت ہے، شبلی پر داد تحقیق دینے والے بھی ان کی کتابوں
میں جب کہ ان کے سماجی و ادبی کردار کے بے شمار پہلو دعوت مطالعہ
ط تقریباً ۳۳ سال کا قومی روزنامہ ہیں جن کی تاریخی، سوانحی اور
لب کے بعد وہ اردو کے دوسرے بڑے مکتوب نگار ہیں، مولانا ذی
طریقہ تعلیم سے بحث کی، پروفیسر عبدالعلی کا مقالہ انگریزی زبان میں
Moulana Shibli's critique of orie کے عنوان سے تھا،
لی، حافظ شیراز ہند کے عنوان سے تھا، یہ مقالہ انتہائی دل چسپی اور
نے کہا کہ حافظ شیرازی کی سرمستی دسر شاری سے لبریز غزل گوئی

علامہ شبلی کی ذات پر ختم ہوئی، تنقید کے سارے دبستان شعرا لہجہ میں موجود ہیں اور یہ سچ ہے کہ تنقید
کو تخلیق کا درجہ علامہ شبلی نے عطا کیا، ان کے علاوہ اسی نشست میں مولانا ڈاکٹر سعید الرحمن اعظمی
ندوی مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء اور پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی کے مقالات بھی پڑھے گئے،
یہ دونوں حضرات اپنی بعض مصروفیات کی وجہ سے تشریف نہیں لاسکے لیکن مقالے بھیج کر اس کمی کو
پورا ضرور کر دیا، مولانا اعظمی ندوی کا مقالہ علامہ شبلی اور ندوۃ العلماء کے عنوان سے تھا، اس کو ہونہار
عالم مولوی محمد فرمان نیپالی نے اور شروانی صاحب کا مقالہ ڈاکٹر ظفر الاسلام نے بہ عنوان علامہ شبلی
کی شخصیت خطوط کے آئینے میں پڑھ کر سنایا، اس نشست کے اختتام اور کافی کے وقفے کے بعد چوتھی
نشست ڈاکٹر افغان اللہ خاں پروفیسر گورکھ پور یونیورسٹی کی صدارت اور ڈاکٹر ابوسفیان اصلاتی
کی نظامت میں ہوئی، اسی وقت یہ افسوس ناک خبر ملی کہ دہلی میں پروفیسر نثار احمد فاروقی کا انتقال
ہو گیا، ناظم نشست اور راقم نے اس سانحہ ارتحال پر اپنے جذبات کا اظہار کیا اور دعائے مغفرت کی
گئی، اس کے بعد ڈاکٹر الطاف احمد اعظمی، پروفیسر افغان اللہ خاں، ڈاکٹر جاوید علی خاں شبلی کالج،
ڈاکٹر جمشید احمد ندوی اور راقم نے اپنے مقالات پیش کیے، ڈاکٹر الطاف احمد اعظمی کا عالمانہ مقالہ
علامہ شبلی اور مستشرقین کے عنوان سے تھا، پروفیسر افغان اللہ خاں نے مطالعہ شبلی - چند معروضات
کے عنوان سے اظہار خیال کیا، ڈاکٹر جمشید احمد ندوی باصلاحیت، محنتی نوجوان محقق ہیں،
دارالمصنفین سے خاص رشتہ الفت رکھتے ہیں، ان کا مقالہ علامہ شبلی کی عربی تالیفات کے عنوان سے
پراز معلومات تھا، ڈاکٹر جاوید علی خاں شبلی کالج شعبہ تاریخ کے صدر ہیں، علامہ شبلی پر ان کے کئی
مقالے انگریزی میں شائع ہوئے ہیں، وہ دارالمصنفین کے رفیق اعزازی بھی ہیں، ان کی تازہ
انگریزی کتاب علامہ شبلی، دارالمصنفین کی طرف سے شائع ہوئی، اس نشست میں اس کی رونمائی
کی رسم بھی علامہ عقیل الغروی کے ہاتھوں ہوئی، ان کا مقالہ انگریزی زبان میں تھا اور علامہ شبلی کی
سیاسی فکر و دانش کے موضوع پر تھا، راقم کا مقالہ علامہ شبلی اور مولانا عبدالمجاہد دریابادی کے عنوان
سے تھا، ظہر کی نماز کا وقت ہوا اور یہ نشست بھی اختتام پذیر ہوئی، چھٹی نشست وقت کی کمی کی وجہ
سے عصر کے بعد ہی شروع کر دی گئی، اس کی مجلس صدارت کو پروفیسر عبدالحق اور پروفیسر یسین مظہر
صدیقی نے رونق بخشی، نظامت ڈاکٹر فخر الاسلام صدر شعبہ عربی شبلی کالج نے کی، مقالہ نگاروں میں

دارالمصنفین، ڈاکٹر الیاس الاعظمی، پروفیسر خورشید نعمانی، مولانا محمد عارف جی، ڈاکٹر ظفر الاسلام اور محترمہ نشاط پروین شبلی کالج کے نام شامل کا موضوع مسئلہ وقف علی الاولاد اور علامہ شبلی تھا، اس اہم موضوع بحث کی گرچہ کسی سمینار میں یہ ان کا پہلا مقالہ تھا لیکن خود اعتمادی سے کما حقہ یہ مقالہ نہیں پڑھا جاسکا جس کا احساس سامعین کو بھی رہا، بے متعلق اپنی تحریروں کی وجہ سے اب علمی حلقوں میں محتاج تعارف حیثیت مدیر کے عنوان سے منفرد مقالہ پڑھا، پروفیسر یسین مظہر کی پروفیسر خورشید نعمانی کا ذکر آچکا ہے کہ ان کے مقالہ کا عنوان موجود بت تھا، انہوں نے بڑی تفصیل سے ثابت کیا کہ دور جدید میں شبلی سوا ہے، شبلی کی زندگی مرد مومن کی عملی تفسیر ہے جس کی نگاہ قوم کی رف عمری نے علامہ شبلی بحیثیت عالم کے موضوع پر عالمانہ اظہار صلاحی نے علامہ شبلی کی فارسی شاعری پر مقالہ پیش کیا، ڈاکٹر ظفر ام میں غیر مسلموں کے حقوق پر علامہ شبلی کے مطالعات تھا، عنوان فرادیت ظاہر ہے، نشاط پروین کا مقالہ ہندی میں اور علامہ شبلی کی الحق اس آخری نشست سے طبیعت خوش ہو گئی، پروفیسر محسن عثمانی شاعر اور نقاد کے عنوان سے اور ڈاکٹر اشفاق احمد اعظمی صدر شعبہ تنقید نگاری کے موضوع پر تھا، یہ دونوں مقالے اور ڈاکٹر سید عربی کالی کٹ یونیورسٹی کا مقالہ مولانا ابوالکلام پر علامہ شبلی کے کے نہ آنے کے باوجود موصول ہوئے، ان شاء اللہ یہ سب شائع کے بعد آخری نشست ڈاکٹر الطاف احمد اعظمی کی صدارت میں کے جذبات تشکر کے اظہار کے لیے تھی، معزز مہمانوں کے یہ دور سمینار کے ذمہ داروں کے لیے بڑے حوصلہ افزا تھے، سرد موسم کرنے اور اپنے معمولات میں فرق کی دشواریوں کے باوجود ان

حضرات نے جس کشادہ دلی اور خندہ پیشانی سے دارالمصنفین کی میزبانی کا ذکر کیا، اس کا اندازہ اس تحریر سے کیا ہی نہیں جاسکتا، انہوں نے مشورے دیے، تجویزیں رکھیں، ہر ممکن معاونت کا یقین دلایا تو دارالمصنفین کے ہر شخص بلکہ یہاں کی پوری فضا کو تقویت، طمانیت اور تسکین کا احساس ہوا، جناب مولانا ضیاء الدین اصلاحی نے جب اپنے، دارالمصنفین، شبلی کالج بلکہ دیار اعظم گڈہ کی جانب سے شکریہ ادا کیا تو بے کم و کاست اپنے جذبات کے سارے ساغر انڈیل دیے پھر بھی تشنگی کا احساس رہا کہ اس سمینار کی کامیابی کے ضامن مہمانان کرام کا شکریہ کما حقہ شاید ادا نہ ہو سکا، مولانا نے یہ پر مسرت اطلاع بھی دی کہ مقالات کو کتابی شکل میں شائع کرنے کے لیے جناب مولانا تقی الدین ندوی نے چالیس ہزار کی رقم پیش کی ہے، حاضرین نے اس اعلان کا جوش مسرت سے استقبال کیا، اس موقع پر مولانا نے شبلی کالج کے اساتذہ و عملہ خصوصاً ڈگری کالج کی مجلس انتظامیہ کے صدر جناب ابوصالح انصاری، سکریٹری جناب قمر رشید، پرنسپل جناب ڈاکٹر افتخار احمد، انٹر کالج کے منیجر جناب بدرالدین، پرنسپل جناب نیاز احمد داودی اور ڈاکٹر سلیم میموریل اسکول کے منیجر جناب وحی الدین ایڈووکیٹ کا خاص طور سے شکریہ ادا کیا کہ انہوں نے ہر قدم پر بے مثال تعاون کیا، دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے اراکین خصوصاً جناب مرزا امتیاز بیگ، جناب سلمان سلطان، جناب عبدالمنان ہلالی، ماسٹر مختار احمد اور دارالمصنفین کے تمام کارکنان کا شکریہ گویا خود کا شکریہ ادا کرنا تھا تاہم دارالمصنفین کے رفیق ڈاکٹر توقیر احمد خاں ندوی کا ذکر ضروری تھا کہ سمینار کے انتظام و انصرام میں انہوں نے جس خوش اسلوبی سے اپنے فرائض ادا کیے اس کی وجہ سے ناظم دارالمصنفین کو ہر قسم کی پریشانیوں سے گویا بے نیاز کر دیا، شعبہ کمپیوٹر کے حافظ عبدالرحمن قمر عباسی نے بھی بڑی محنت کی، اس موقع پر ہک اشال کی سہولت بھی تھی جس میں محمد شاہد کی معاونت جناب محمد رمضان اور محمد زبیر نے کی، دفتری معاملات میں جناب سید اکرام حسین کی خدمات ہر وقت موجود رہیں، جناب مولانا ضیاء الدین اصلاحی کے لایق صاحب زادے محمد طارق اور ان کے ساتھیوں مرزا اشرف بیگ، محمد افضل، ارشد حنفی و محمد اطہر وغیرہ نے بھی غیر معمولی محنت سے رات دن ایک کر دیے، اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر دے۔

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages	
80/-	492	۱۔ مقدمہ رقعات عالم گیر سید نجیب اشرف ندوی
150/-	605	۲۔ بزم تیموریہ اول سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	266	۳۔ بزم تیموریہ دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	276	۴۔ بزم تیموریہ سوم سید صباح الدین عبدالرحمن
140/-	746	۵۔ بزم صوفیہ سید صباح الدین عبدالرحمن
80/-	524	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک
50/-	194	۷۔ مختصر تاریخ ہند سید ابو ظفر ندوی
20/-	70	۸۔ ہندوستان کی کہانی عبد السلام قدوائی ندوی
56/-	420	۹۔ تاریخ سندھ سید ابو ظفر ندوی
75/-	410	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں اول ضیاء الدین اصلاحی
125/-	358	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں دوم (جدید ایڈیشن)
		۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے
80/-	648	۱۳۔ بزم مملوکیہ سید صباح الدین عبدالرحمن
70/-	370	۱۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے ادارہ
50/-	354	۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر
75/-	238	۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	468	۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں ترجمہ: علی حماد عباسی
30/-	134	۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں اول سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	252	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
30/-	180	۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں ابو الحسنات ندوی
25/-	132	۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات سید سلیمان ندوی
95/-	442	

مختار فی النوادر والاشعار لابن منظور: ترتیب و تحقیق

ابن ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۳۴۰، قیمت:

۲۸۳۳ روپے چیلان، دریائے گنج، نئی دہلی۔

رب جمال الدین ابوالفضل محمد بن مکرم الانصاری معروف بہ ابن منظور متوفی ۷۱۱ھ

۱۹۸۱ء سے ۱۹۸۹ء تک چند سال اردن کی مجمع السلکی میں گزارے اور حسن اتفاق

کے شہر ڈبلن کے ایک کتب خانے میں ہاتھ آیا، انہوں نے کئی سال کی محنت اور

تشناس محققین مثلاً ڈاکٹر عدنان الخلیف، شیخ شعیب الارنؤط اور ڈاکٹر احسان عباس

ڈاکٹر محمد رضوان علوی مرحوم کی مدد سے زیر نظر کتاب کی شکل میں ترتیب و تدوین و

میش کر دیا، ابن منظور کی یہ کاوش اصلاً ابوالمعالی محمد بن الحسن ابن حمدون صاحب

یہ کی اسی کتاب کا انتخاب و اختصار ہے، اس کے متعلق ابن خلکان نے کہا تھا کہ

ارتخ، ادب، اشعار اور نوادر پر مشتمل ہے، متاخرین میں اس جیسی کوئی اور کاوش نظر

نہیں آئی، اور نوادہ اور اق پر محیط ہے، ابن منظور کے اس دفتر بے پایاں کی بڑی مہارت اور

فیض کی، آیات، احادیث اور حضرات صحابہ کرام کے اقوال و اشعار وغیرہ کی

کے مطابق ہی رکھی، ہمارے لائق مرتب نے موجودہ معیار کے مطابق اولاً تو

ب خانے میں موجود تذکرہ حمدونہ کے مخطوطہ سے ملایا، ابواب و فصول قائم کیے،

نار کی تخریج کی، پچاس ابواب مواعظ اور آداب دینی و دنیوی، سیاست نبوی،

و نسب، مکاتبات، امثال و استشہاد، اخبار عرب، سیر و اخبار، فنون و غرائب

ت پر محیط ہیں اور ہر باب اور ہر فصل واقعی مضمون و معانی کے اعتبار سے نادر و

میں تخریج کے عنوان سے فاضل مرتب کی محنت سامنے آتی ہے، قریب ڈھائی سو

استفادہ کیا، ابن منظور اور ابن حمدون کی شخصیت اور ان کی علمی اہمیت پر بھی

کتاب ہندوستانی علماء کی اس روایت کے لیے بھی باعث افتخار ہے جس نے

ضائفہ کیا ہے۔

ع۔ ص